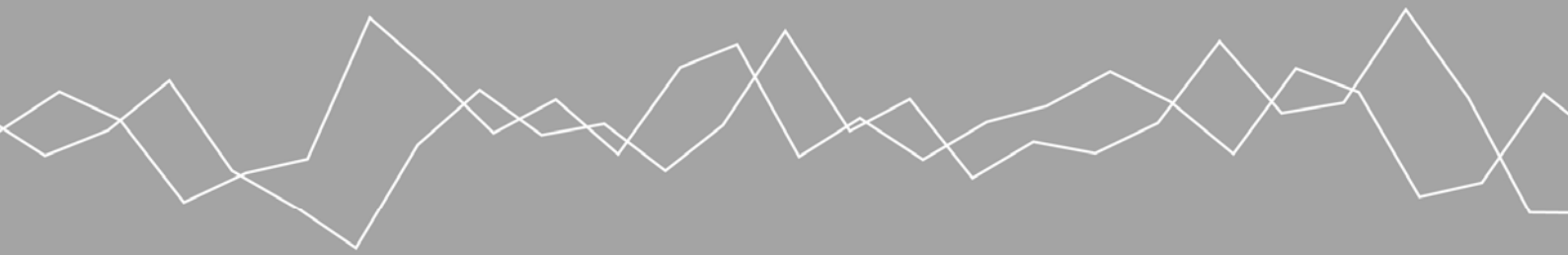


45-plus en 55-plus in de SUWI-keten



Amsterdam, december 2007
In opdracht van de Raad voor Werk en Inkomen

45-plus en 55-plus in de SUWI-keten

Hoe vergaat het oudere werklozen op zoek naar werk?

Marloes de Graaf-Zijl
J. Peter Hop



seo economisch onderzoek

“De wetenschap dat het goed is”

SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen. SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden. We hebben geen winstoogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek.

SEO-rapport nr. 2007-92

ISBN: 978-90-6733-427-3

Copyright © 2007 SEO Economisch Onderzoek Amsterdam. Alle rechten voorbehouden. Het is geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in artikelen en dergelijke, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Conclusies	i
Summary in English	v
1 Inleiding	1
Aanleiding.....	1
Onderzoeksvragen	1
Onderzoeksaanpak.....	1
Leeswijzer	2
2 Instroom van ouderen in de SUWI-keten	3
2.1 Instroom van ouderen tussen 1999 en 2005.....	4
2.2 Kenmerken van de instroom	6
3 Ouderen in de WW: door- en uitstroom	9
3.1 Uitstroom.....	9
3.2 Doorstroom naar bijstand.....	13
3.3 Herinstroom	17
4 De rol van re-integratiedienstverlening	19
4.1 De kans op een re-integratietraject.....	19
4.2 Effectiviteit van re-integratietrajecten	22
Literatuur	27
Bijlage A Het Cliëntstromenbestand	29
Bijlage B Analysemethode	39
Bijlage C Tabellen	43

Conclusies

Ruim de helft van de potentiële beroepsbevolking is ouder dan 45 jaar. De toenemende vergrijzing maakt dat er steeds meer aandacht komt voor de rol van ouderen op de arbeidsmarkt. Het doel van dit rapport is meer inzicht te krijgen in de arbeidsmarktpositie van werkloze ouderen. Het aandeel van de 45-65 jarigen in de groep uitkeringsgerechtigden ligt veel hoger dan we op grond van het aandeel in de beroepsbevolking zouden verwachten. Dit geldt voor alle uitkeringen, maar vooral in de arbeidsongeschiktheid is het percentage ouderen hoog (68 procent).

Instroom in de SUWI-keten

- De ouderen die in de uitkeringen zitten, zijn vaak al op jongere leeftijd in de betreffende uitkering terecht gekomen, maar ook het aandeel ouderen in de nieuwe instroom is niet onaanzienlijk. Van de instroom in de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is bijna de helft ouder dan 45 jaar; bij de WW-instroom is dit 28 procent en bij zowel bijstands- als niet-uitkeringsgerechtigden ongeveer 20 procent.
- Het aantal 45-54 jarigen dat instroomt in de SUWI-keten is veel groter dan het aantal 55-64 jarigen. Jaarlijks komen ruim twee keer zoveel 45-54 jarigen als 55-plussers via WW, WAO, bijstand of als nuggers in de SUWI-keten terecht.
- Laag opgeleiden en niet-westerse allochtonen zijn duidelijk oververtegenwoordigd in de instroom in alle uitkeringen en bij de niet-uitkeringsgerechtigde werkzoekenden.
- De WW is de enige uitkering is waar (oudere) mannen zijn oververtegenwoordigd ten opzichte van hun aandeel in de totale werkzame beroepsbevolking. In de WAO, bijstand en de nuggers stromen juist relatief veel (oudere) vrouwen in.
- De oudere WW-instroom heeft gemiddeld een hoger opleidingsniveau dan de oudere WAO-instroom, die op zijn beurt weer beter is opgeleid dan de oudere instroom in de bijstand. Niet-uitkeringsgerechtigden zijn qua opleidingsniveau redelijk vergelijkbaar met de instroom in de WAO.
- Instroom van ouderen in WW en WAO betreft meer autochtonen dan bijstand, waarin relatief veel niet-westerse allochtonen terecht komen.

Uitstroom uit WW

- De oudste categorie (55+) verlaat de WW-uitkering beduidend minder snel en vindt ook veel minder vaak een baan dan de jongere WW-instroom.
- Vijf jaar na de start van de WW-uitkering heeft slechts 30 procent van de 55-plussers de uitkering verlaten via een baan. Een grotere groep heeft zijn uitkering zien eindigen zonder dat hij werk had gevonden.
- Vijf jaar na de start van de WW-uitkering heeft 60 procent van de 45-54 jarigen werk gevonden, en heeft de resterende 40 procent de uitkering verlaten zonder werk.
- Bij de oudste leeftijdsgroep (55+) heeft 25 procent de uitkering na vijf jaar nog niet verlaten.
- Autochtone Nederlanders, personen met een kleine afstand tot de arbeidsmarkt (fase 1) en personen wiens vorige baan minder dan twee jaar heeft geduurd hebben veel betere kansen op werk dan allochtonen, fase 2 t/m 4 cliënten en personen die lang hebben gewerkt in de vorige baan.

Doorstroom van WW naar bijstand

- Vijf jaar na het einde van de WW-uitkering is 13 procent van de 45-54 jarigen die niet naar werk is uitgestroomd en niet met pensioen is gegaan in de bijstand terechtgekomen. Bij de 55-plussers is dit zo'n 20 procent.
- Niet-westerse allochtone oudere WW'ers hebben ruim tweemaal zoveel kans om na het beëindigen van de WW zonder dat ze werk hebben gevonden in de bijstand terecht te komen.
- Ouderen met een kleine afstand tot de arbeidsmarkt (fase 1) die de WW verlaten zonder werk hebben een kleinere kans om in de bijstand te komen dan ouderen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt (fase 2, 3 of 4).
- Ouderen die relatief kort in hun vorige baan hebben gewerkt hebben, wanneer ze er niet in slagen om werk te vinden, grotere kansen dan anderen om in de bijstand terecht te komen.

Herinstroom in WW

- Ruim de helft van de oudere WW'ers die uitstroonden naar werk belandt binnen vijf jaar opnieuw in de WW. Dit geldt zowel voor de groep van 45-54 jaar als voor de groep 55-plussers voor zover zij de pensioengerechtigde leeftijd nog niet hebben bereikt.
- De kans dat oudere WW'ers die werk vonden opnieuw in de WW terecht komen is in de periode 1999-2005 afgenomen.
- De verschillen in de kans op herinstroom zijn klein. Mannen komen iets vaker terug in de WW en allochtonen iets vaker dan autochtonen. Mensen die kort hebben gewerkt in de vorige baan hebben wel een duidelijk grotere kans dan gemiddeld op herinstroom, vooral bij de 55-plussers.

Re-integratieactiviteiten WW-gerechtigden

- 55-plussers krijgen minder vaak een re-integratietraject dan 45-54 jarigen. Bij de oudste groep krijgt slechts een kwart re-integratieactiviteiten, bij de 45-54 jarigen meer dan de helft.
- Binnen de groep ouderen zijn er eigenlijk geen bepalende persoonskenmerken zijn voor de kans op een re-integratietraject. Vooral de leeftijd zelf is bepalend. 45-54 jarigen krijgen vaker een traject dan 55-64 jarigen en binnen die laatste groep geldt dat de subgroep 55-59 jarigen een grotere kans heeft op een traject dan de groep 60-plussers.
- De toegevoegde waarde van re-integratietrajecten op de kans om werk te vinden is klein. De groep 45-54 jarigen heeft een even grote kans op uitstroom naar werk met als zonder re-integratietraject. Bij de leeftijdsgroep 55-plus verhoogt een re-integratietraject gemiddeld de kans op het vinden van werk van 29 naar 31 procent.
- De groep die wel enige baat heeft bij de aangeboden re-integratietrajecten betreft vooral de hoger opgeleiden.
- Bij de 55-plussers hebben ook niet-westerse allochtonen meer dan gemiddeld profijt van een re-integratietraject.
- Het is niet zinvol om re-integratietrajecten aan te bieden aan mensen die in de vorige baan heel kort hebben gewerkt. Deze groep vindt uit zichzelf al vrij snel weer een nieuwe baan. Personen die lang hebben gewerkt in een vorige baan hebben meer moeite om op zichzelf werk te vinden en zien hun kansen toenemen na het volgen van een re-integratietraject.
- De toegevoegde waarde van een re-integratietraject verschilt afhankelijk van het moment waarop het traject wordt ingezet. Als het te vroeg wordt ingezet, zitten mensen op een traject die eigenlijk zelfstandig ook wel werk hadden gevonden. Laat inzetten van een traject heeft als

nadeel dat mensen te lang op eigen kracht proberen werk te vinden, terwijl ze eigenlijk hulp nodig hebben. Hoewel het effect ongeacht het moment van inzet zeer beperkt is, ligt het optimale moment om een traject in te zetten voor zowel 45-54 jarigen als voor 55-plussers rond een jaar na instroom in de WW.

De arbeidsmarktgeschiedenis blijkt een belangrijke rol te spelen in de toekomstige arbeidsmarktkansen van werkloze ouderen. Personen die relatief kort in hun vorige baan hebben gewerkt hebben betere kansen om de WW te verlaten met een baan. Re-integratietrajecten voor deze groep hebben echter minder effect dan gemiddeld. En nadat ze het werk hebben hervat hebben mensen uit deze groep een grotere kans dan gemiddeld om opnieuw in de WW terecht te komen. Wanneer deze groep er niet in slaagt om werk te vinden, heeft ze een grotere kans dan gemiddeld om in de bijstand terecht te komen. Klaarblijkelijk is er binnen de groep oudere werknemers een kwetsbare groep die korte banen afwisselt met periodes van werkloosheid en die – als ze er niet in slaagt werk te vinden – terug moet vallen op de bijstand. Deze groep vormt een kwart van het totale aantal WW-instroom van deze leeftijdsgroep. De kenmerken van deze groep verschillen qua geslacht, opleidingsniveau, etniciteit, regio en afstand tot de arbeidsmarkt (fase) nauwelijks van de overige WW-instroom van 45+. Opvallend is wel deze mensen vaker dan gemiddeld werken naast hun WW-uitkering. Dit suggereert dat hier sprake is van mensen die meerdere deeltijdbanen hebben.

Summary in English

More than half of the potential Dutch labour force is aged 45 years or older. The ageing of the labour force has brought about increased attention for the role of older workers. The aim of this research report is to provide insight in the labour market position of unemployed workers aged 45 years or older. The share of 45-64 year olds in the group of benefit recipients is much higher than would be expected on the basis of their share in the labour force. This holds true for all benefit regimes, but the share of elderly people is especially high in disability schemes (68 percent).

Inflow into benefit schemes

- People aged 45 years or older mostly entered the benefit schemes at younger ages. Nevertheless, the share of this group among the inflow into the benefit schemes is also substantial. About half of the inflow into disability schemes is older than 45. The inflow into unemployment benefits (ub) consist for 28 percent of people aged 45 years or older. Among both the inflow into both social assistance and the inflow of job seekers without benefits this share is approximately 20 percent.
- The number of 45-54 year olds that enters the benefits schemes is much higher than the number of 55-64 year olds that does so. Each year approximately twice as much 45-54 year olds enter a benefits scheme compared to the older group.
- Low educated and non-western ethnic minorities are clearly over-represented among the inflow into all benefit schemes. Especially in social assistance non-western ethnic minorities are over-represented in the inflow of people aged over 45.
- Unemployment benefits represent the only benefit scheme in which (older) men are over-represented compared to their share in the total working population. In the other benefits schemes relatively many (older) women enter.
- The older inflow into unemployment benefits is on average higher educated than the inflow into disability benefits, which in turn is higher educated than the inflow into social assistance.

Outflow out of the unemployment benefit scheme

- The oldest age group (55-64) leaves unemployment significantly slower than the younger unemployed.
- Five years after the start of unemployment only 30 percent of the people older than 55 left the benefit scheme because they found work. A more substantial share of this group left the benefit scheme without work. A quarter of this age group did not leave the benefit scheme within five years.
- Five years after the start of unemployment 60 percent of the people aged 45-54 found a job. The other 40 percent left unemployment benefits without work.
- Native Dutch unemployed workers, persons with a small distance to the labour market and people whose former job lasted less than two years have much better chances to find employment than ethnic minorities, people with a larger distance to the labour market and people whose former job lasted for many years.

Flow from unemployment benefits to social assistance

- Five years after the end of the unemployment benefits (ub) 13 percent of the 45-54 year old who left ub without work entered social assistance. For the group aged over 55 years the share is 20 percent.
- Older non-western ethnic minorities have much higher chances to go from ub to social assistance if they do not find work before the end of the unemployment benefits.
- Older unemployed with a short distance to the labour market who have not found work before their benefits ended have less chance to enter social assistance than those with larger labour market distance.
- If they do not find work before the end of the unemployment benefits, older unemployed who stayed relatively short in their former job have relatively high probabilities to enter social assistance.

Re-entrance into unemployment benefits after work

- More than half of the older ub recipients who find work re-enter ub within five years. This holds true for both age groups (45-54 and 55-64), under the condition that they did not reach the pension age (65 years).
- The probability that older ub recipients who found work re-enter ub decreased over the period 1999-2005.
- The differences between subgroups of older former ub recipients in the probability of re-entering ub is small. Men re-enter somewhat more than women and ethnic minorities a little more than native Dutch. However, people who worked relatively short in the job before they entered ub have significantly higher probabilities of re-entering ub after the next job, especially in the oldest age group (55-64).

Active labour market program participation of older unemployment benefit recipients

- Ub recipients aged over 55 participate in active labour market programs less often than ub recipients aged 45-54. Of the oldest group a quarter participates in such a program in the first three years after the start of unemployment, of the group aged 45-55 more than half does so.
- Within the group of older ub recipients there are no clear determinants for the probability of starting a re-integration program. Especially age itself determines this probability. 45-54 year old ub recipients participate more often than 45-59 year olds, which in turn participate more often than the 60-plus population.
- The value added of reintegration activities in terms of increased job finding probabilities is minor. In our duration model ub recipients aged 45-54 show no increased job finding if they participate in a re-integration program (after correction for their observed characteristics). For the group aged 55-64 the program increases job finding probabilities from 29 to 31 percent.
- The sub-population that does profit from these programs are the higher educated ub recipients.
- Within the 55-64 year olds non-western ethnic minorities profit more than average.
- It is not worthwhile offering re-integration activities to older workers who worked in their former job for only a short period of time. This group finds employment relatively quickly on its own. Persons who worked in their former job for a long period of time experience more

problems finding employment on their own and profit more from active labour market programs.

- The value added of reintegration activities for older ub recipients depends on the timing. If these activities are started too soon after entering unemployment many people who would have found employment on their own are locked in the programs. If these activities start too late many people search on their own too long while they actually need help in doing so. Even though the effect of the programs is small irrespective of the timing, the optimal moment to start is one year after entering benefits.

Labour market history plays an important role in the future labour market chances of older unemployed. Those who worked in their former job for a relatively short period of time have better chances to leave unemployment benefits quickly. Re-integration activities for this group do not lead to short job search duration. After they resume employment, this group has higher probabilities to re-enter unemployment. If this group does not succeed in finding employment again, they have higher probabilities than others to enter social assistance. Apparently there is a subgroup of vulnerable older workers who alternate between short periods of work and unemployment and who – if they do not succeed in finding a new job – have to rely on social assistance. This group forms about a quarter of all inflow into unemployment benefits of older workers. Regarding personal characteristics this group hardly differs from other older inflow into unemployment benefit. They do, however, show more than average a combination of employment with unemployment benefits according to the administrative data that we use. This implies that some of these people occupy multiple part-time jobs.

1 Inleiding

Aanleiding

De Nederlandse bevolking vergrijst. Met de vergrijzing van de bevolking als geheel verandert ook de samenstelling van de beroepsbevolking. Momenteel is 36 procent van de Nederlandse beroepsbevolking 45 jaar of ouder.¹ Het percentage 45-plussers onder de werkende personen is sinds 1992 toegenomen van een op de vier naar ruim een op de drie. Doordat vervroegde uittredingsregelingen de afgelopen jaren zijn versoerd, worden werknemers gestimuleerd om langer te blijven werken. Werkgevers zien ouderen echter nog steeds vooral als kostenpost (Ekamper en Henkens, 2006). WW- en arbeidsongeschiktheidsregelingen gelden mogelijk als alternatieve uittredingsroutes (zie ook Theeuwes en Zijl, 2001). Bovendien staat bij ontslaggolven niet langer het lifo-principe (last in first out) centraal, maar wordt steeds vaker de afspiegelingsmethode gehanteerd, waarbij per leeftijdscategorie een percentage werknemers wordt ontslagen. Hierdoor is de baan zekerheid van oudere werknemers verminderd. Tegen deze achtergrond is het interessant de oudere uitkeringsgerechtigden te volgen. Hoe groot zijn hun kansen op het vinden van werk? En krijgen zij hierbij ondersteuning via re-integratietrajecten?

Onderzoeksvragen

Het doel van dit rapport is meer inzicht te krijgen in de arbeidsmarktpositie van werkloze ouderen en de re-integratieactiviteiten die worden ingezet voor deze groep. Deze notitie presenteert beschrijvende statistieken en econometrische analyses op basis van administratieve gegevensbestanden van het CBS. De volgende vragen worden beantwoord:

1. Hoe ziet de instroom van 45-plussers in de SUWI-keten eruit?
2. Welke kans hebben werkloze ouderen om uit te stromen naar werk?
3. Welke kans hebben zij om door te stromen naar een bijstand- of nugsituatie?
4. Hoe duurzaam is uitstroom naar werk en welke kans bestaat op herinstroom?
5. Wat is het bereik en effect van re-integratiedienstverlening bij deze groep?

Onderzoeksaanpak

Voor de beantwoording van deze onderzoeksvragen hebben we gebruik gemaakt van administratieve bestanden die ter beschikking zijn gesteld door het CBS. We hebben een bestand geconstrueerd waarin alle mensen die in de periode 1999-2005 ooit een uitkering hebben gehad of zijn ingeschreven bij het CWI zijn opgenomen. In bijlage A staat aangegeven hoe wij dit bestand hebben samengesteld. Uit dit bestand hebben we alle personen die 45 jaar of ouder waren op het moment dat zij in de uitkering terecht kwamen geselecteerd. Van deze populatie hebben we bepaald hoe de instroom in de WW, WAO, bijstand en niet-uitkeringsgerechtigden (nuggers) zich in de periode 1999-2005 heeft ontwikkeld. De groep WW'ers hebben we in de tijd

gevolgd en voor deze groep brengen we in kaart hoe snel ze uitstromen naar werk of om andere redenen, hoe vaak ze re-integratietrajecten volgen en hoe vaak ze weer terugstromen in de WW. Door middel van een econometrische analyse, een multivariaat duurmodel, hebben we bepaald in hoeverre re-integratietrajecten leiden tot een snellere uitstroom naar werk.

Leeswijzer

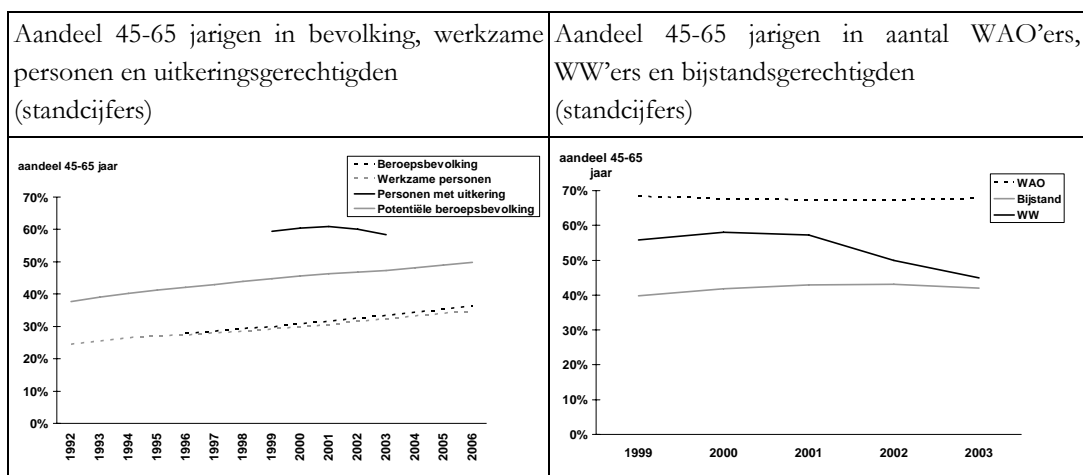
Dit rapport brengt in beeld hoe het ouderen vergaat op de arbeidsmarkt na het verlies van hun baan. Hoofdstuk 2 laat zien hoe de instroom van 45-54 jarigen en 55-plussers zich in de periode 1999-2005 heeft ontwikkeld. Waar komen zij terecht in de SUWI-keten en wat zijn de persoonskenmerken van de groep die in een uitkering terecht komt? Hoofdstuk 3 volgt de groep werkloze 45-plussers na de start van hun WW-uitkering. Het laat zien hoe snel deze groep de uitkering beëindigt en welke kans ze heeft om uit te stromen naar werk, bijstand of als nutter. Hoofdstuk 4 brengt de rol van re-integratietrajecten in kaart. Dit hoofdstuk beantwoordt de vraag hoe vaak oudere werklozen re-integratietrajecten volgen en wat het effect daarvan is in termen van (versnelde) uitstroom naar werk.

¹ Bron: Statline CBS. In 2006 bestond de totale beroepsbevolking uit 7486 duizend personen en de beroepsbevolking van 45-65 jaar uit 2717 duizend personen.

2 Instroom van ouderen in de SUWI-keten

Dit hoofdstuk brengt in kaart hoeveel ouderen jaarlijks instromen in de SUWI-keten. Figuur 2.1 laat zien dat de groep 45-65 jarigen een belangrijke rol speelt op de arbeidsmarkt. In 2006 was al ruim de helft van de potentiële beroepsbevolking – dit is de totale bevolking van 15-65 jaar – ouder dan 45 jaar. Hun aandeel in de feitelijke beroepsbevolking – dit zijn alle personen die tenminste 12 uur per week (willen) werken – is tussen 1992 en 2006 toegenomen van 28 naar 36 procent. Het percentage van de werkzame personen loopt vrijwel gelijk met die in de beroepsbevolking, maar het aandeel van de 45-65 jarigen in de groep uitkeringsgerechtigden ligt veel hoger. Dit geldt voor alle uitkeringen, maar vooral in de arbeidsongeschiktheid is het percentage ouderen hoog (68 procent). In de bijstand is het aandeel 45-plussers met 40 procent het laagst. In de WW is het aandeel ouderen tussen 1999 en 2003 afgenomen van 56 naar 45 procent. Dit is waarschijnlijk geen structurele daling. Het is bekend dat met een verslechtering van de conjuncturele situatie meer personen met relatief goede arbeidsmarktperspectieven in de WW belanden en het aandeel WW'ers met slechte arbeidsmarktkansen (waaronder ouderen) dus afneemt.

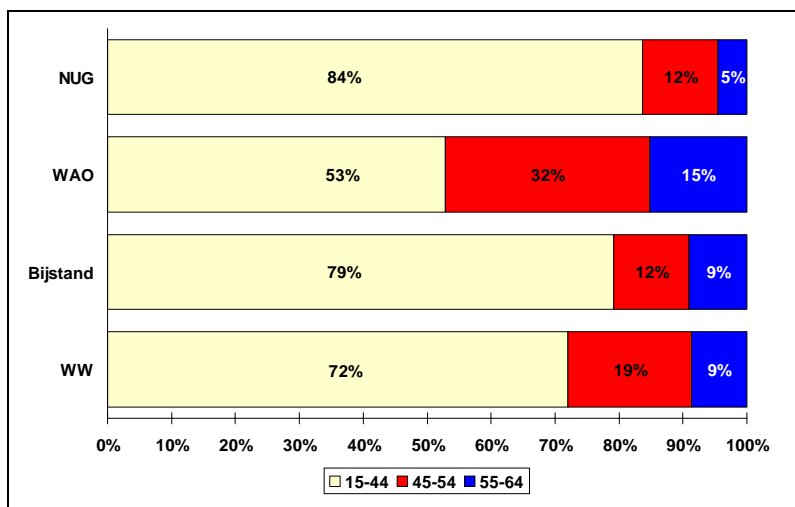
Figuur 2.1 45-65 jarigen op de arbeidsmarkt (standcijfers)



Bron: Statline, CBS

Figuur 2.2 toont het aandeel ouderen in de instroom in de uitkeringen. Dit ligt beduidend lager dan het aandeel ouderen in de standcijfers, zoals gepresenteerd in figuur 2.1. De ouderen die in de uitkeringen zitten, zijn vaak al op jongere leeftijd in de betreffende uitkering terecht gekomen. Desalniettemin is ook het aandeel ouderen in de instroom niet onaanzienlijk. Wederom zien we bij de arbeidsongeschiktheid het grootste aandeel ouderen: 47 procent is ouder dan 45 jaar. Vooral de leeftijdscategorie 45-54 is met 32 procent zwaar vertegenwoordigd in de WAO-instroom. Bij de WW-instroom is 28 procent ouder dan 45 jaar. Bij zowel bijstands- als niet-uitkeringsgerechtigden ligt het aandeel ouderen op ongeveer 20 procent van de instroom.

Figuur 2.2 Aandeel 45-65 jarigen in de instroom van de verschillende uitkeringen (totaal periode 1999-2005).



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en CWI-inschrijvingen. Uitkeringen die korter dan een maand duren zijn achterwege gelaten.

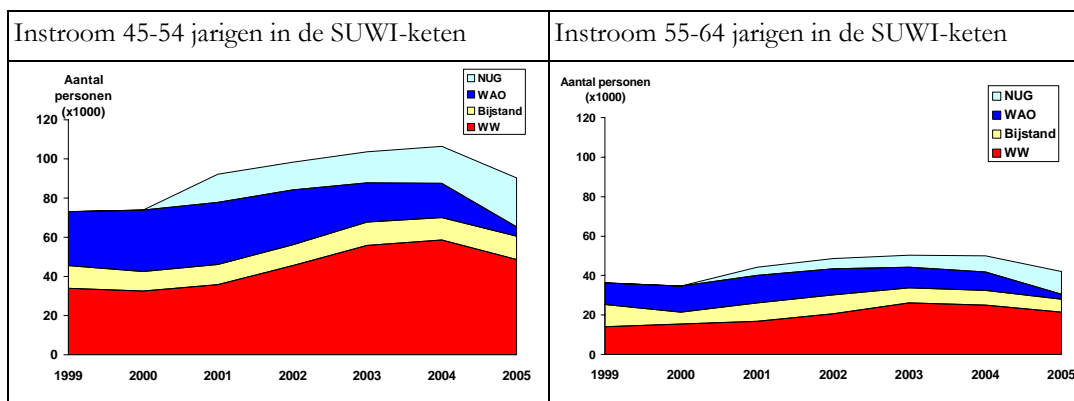
2.1 Instroom van ouderen tussen 1999 en 2005

Deze paragraaf brengt in beeld hoe de instroom van 45-54 jarigen en 55-plussers zich tussen 1999 en 2005 heeft ontwikkeld. Daarbij maken we onderscheid tussen instroom in de WW, de WAO, bijstand en instroom als niet-uitkeringsgerechtigde (nugger). Een niet-uitkeringsgerechtigde is daarbij gedefinieerd als iemand die zich voor een periode van ten minste een maand heeft ingeschreven bij het CWI en tegelijkertijd niet werkzaam was of een uitkering ontving.² Ook voor WW, WAO en bijstand geldt dat we periodes korter dan een maand buiten beschouwing laten.

Figuur 2.3 geeft een overzicht van de instroom in aantallen van zowel 45-54 jarigen als 55-plussers in deze verschillende posities. Het eerste dat opvalt, is dat het aantal 45-54 jarigen dat instroomt in de SUWI-keten veel groter is dan het aantal 55-64 jarigen. Jaarlijks komen ruim twee keer zoveel 45-54 jarigen als 55-plussers via WW, WAO, bijstand of als nugger in de SUWI-keten. Verder is het patroon van instroom in beide groepen min of meer gelijk. Het totaal aantal ouderen dat in een uitkering terecht kwam is in de loop van de periode 1999-2005 redelijk stabiel. Wel heeft een verschuiving plaatsgevonden van WAO – waarvan de toetredingseisen in deze periode zijn verscherpt – naar WW – waarbij de instroom vooral afhankelijk is van de economische conjunctuurbeweging. Instroom als niet-uitkeringsgerechtigde kunnen we pas sinds 2001 in kaart brengen. Sinds de oprichting van het CWI is de instroom van oudere nuggers jaarlijks toegenomen: bij de 45-54 jarigen van 15 duizend in 1999 tot 25 duizend in 2005 en bij de 55-plussers van 4 naar 13 duizend.

² Voor meer informatie over nuggers, zie Groot e.a. (2007).

Figuur 2.3 Instroom van ouderen in de verschillende onderdelen van de SUWI-keten, 1999-2005

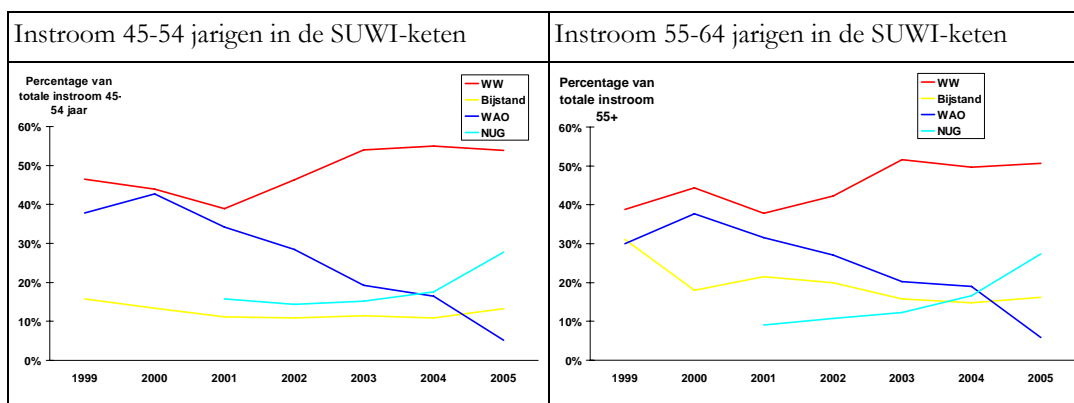


Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en CWI-inschrijvingen. Uitkeringen die korter dan een maand duren zijn achterwege gelaten.

Figuur 2.4 laat zien dat het beeld dat in de onderzoeksperiode de WW in belang is toegenomen en de WAO-instroom is verminderd. Dit patroon is in beide leeftijdsgroepen zeer vergelijkbaar. Rond de eeuwwisseling lagen de aandelen van WAO- en WW-instroom beide rond de 40 procent van de totale instroom van de leeftijdsgroepen. In 2005 was dit nog slechts 5 procent WAO en ruim 50 procent WW. Dit beeld is weliswaar iets vertekend doordat in de latere jaren niet-uitkeringsgerechtigden onderdeel zijn gaan uitmaken van de SUWI-instroom, maar de verschuiving is markant en scherper dan in de totale populatie (niet in figuur). Daar bleef het percentage WW in de totale instroom met 45 procent redelijk constant, terwijl het aandeel WAO afnam van 25 naar minder dan 5 procent.

Het aandeel instromers in de bijstand is in de leeftijdscategorie 45-54 relatief gezien het kleinst. Daar schommelt de instroom tussen de 10-15 procent van de totale instroom in de SUWI-keten van deze leeftijdsgroep. In de groep 55-64 jarigen ligt dit percentage met 15-25 procent hoger en meer in orde van grootte van de totale populatie van 15-64 jaar.

Figuur 2.4 Aandeel van de uitkeringen in de totale SUWI-instroom van ouderen, 1999-2005



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en CWI-inschrijvingen

2.2 Kenmerken van de instroom

Tabel 2.1 geeft een overzicht van de persoonskenmerken van de ouderen die instromen in de verschillende posities in de SUWI-keten. Er zijn zeker verschillen tussen de uitkeringen, maar die vallen in het niet bij het verschil met de samenstelling van de totale werkzame beroepsbevolking van deze leeftijdsklasse, vooral qua opleidingsniveau en etniciteit. Laag opgeleiden en niet-westerse allochtonen zijn duidelijk oververtegenwoordigd in de instroom in alle uitkeringen en bij de niet-uitkeringsgerechtigde werkzoekenden. Als we focussen op de verschillen tussen de uitkeringstypes, dan valt op dat de WW de enige uitkering is waar mannen zijn oververtegenwoordigd ten opzichte van de totale werkzame beroepsbevolking. In de WAO, bijstand en de nuggers stromen juist relatief veel vrouwen in. Bij het opleidingsniveau zien we het bekende patroon dat WW'ers gemiddeld een hoger opleidingsniveau hebben dan WAO'ers, die op hun beurt weer beter zijn opgeleid dan bijstandsgerechtigden. Niet-uitkeringsgerechtigden zijn qua opleidingsniveau redelijk vergelijkbaar met de instroom in de WAO. Ook wat betreft etniciteit zien we bij instroom van ouderen het beeld dat we kennen van de totale instroom (zie De Graaf-Zijl e.a., 2006): instroom in WW en WAO betreft meer autochtonen dan bijstand, waarin relatief veel niet-westerse allochtonen terecht komen.

Tabel 2.1 Kenmerken van de instroom in de verschillende uitkeringen vergeleken met het aandeel in de werkzame beroepsbevolking (totaal periode 1999-2005, leeftijdsgroep 45-65)

		Aandeel in instroom uitkering			
	Aandeel in werkzame beroepsbevolking 45-65*	WW	WAO	Bijstand	NUG
Man	57%	62%	52%	53%	47%
Vrouw	43%	38%	48%	47%	53%
Opleiding laag	28%	42%	53%	65%	51%
Opleiding middelbaar	40%	37%	32%	23%	29%
Opleiding hoog	32%	21%	16%	12%	20%
Autochtoon	85%	78%	77%	61%	65%
Westers allochtoon	10%	13%	12%	13%	14%
Niet-westers allochtoon	5%	9%	11%	26%	21%

* Bron: CBS Statline o.b.v. Enquête Beroepsbevolking (EBB). Overige cijfers zijn gebaseerd op berekeningen van SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en CWI-inschrijvingen.

Tabellen C1 t/m C4 in bijlage C laten zien hoe de instroom van 45-plussers zich tussen 1999 en 2005 in de verschillende uitkeringen heeft ontwikkeld. Daar zien we dat bij alle uitkeringen, exclusief nuggers, het aandeel autochtonen in de instroom sinds 1999 is afgenomen en het aandeel niet-westerse allochtonen is toegenomen. Qua opleidingsniveau valt op dat het aandeel laag opgeleiden in de instroom van zowel WW als bijstand is afgenomen. Bij de WAO zien we nauwelijks verschuivingen in het opleidingsniveau, terwijl bij de nuggers het aandeel hoogopgeleiden is afgenomen ten koste van de middelbaar opgeleiden. In de tabellen C1 t/m C4 is ook de afstand tot de arbeidsmarkt (fase) opgenomen. Daarbij valt op dat in de WW sinds 1999 duidelijk minder ouderen in fase 1 (kleine afstand tot de arbeidsmarkt) instroomden. Bij de andere uitkeringen geldt vooral dat het aandeel 'nader te bepalen' is afgenomen en dat van de andere categorieën is toegenomen; een ontwikkeling waaraan we weinig conclusies kunnen verbinden.

3 Ouderen in de WW: door- en uitstroom

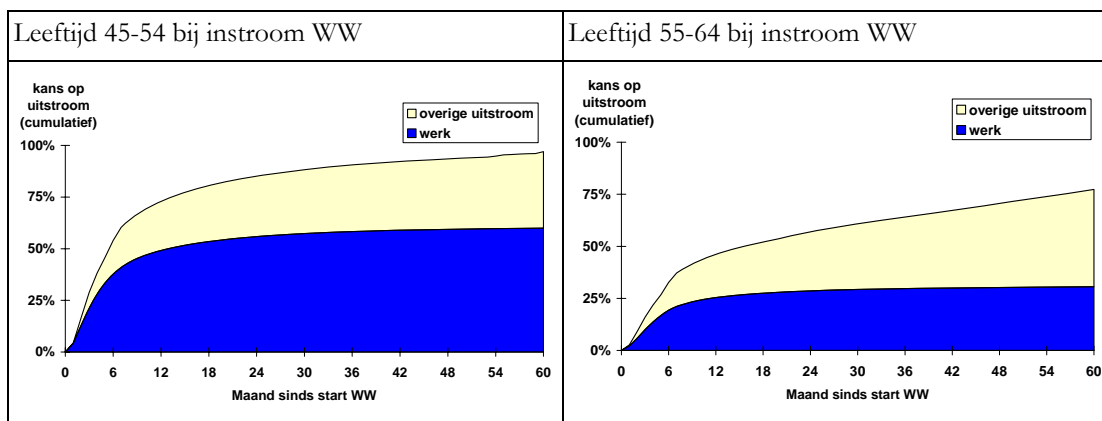
Dit hoofdstuk focust op de 45-plussers die hun baan verliezen en in de WW terecht komen. Jaarlijks betrof dit in de periode 1999-2005 gemiddeld 44.000 45-54 jarigen en 20.000 55-plussers die instroomden in de WW. We laten zien hoe lang deze groep in de uitkering blijft, of ze uitstromen naar werk of zonder werk en hoe vaak ze terecht komen in de positie van bijstandsgerechtigde. Tevens gaat dit hoofdstuk in op de herinstroom in de uitkering nadat oudere WW'ers het werk hebben hervat.

3.1 Uitstroom

Figuur 3.1 geeft een overzicht van de uitstroom van oudere WW'ers uit de uitkering. Zowel de snelheid waarmee ze de uitkering verlaten als de manier waarop ze dit doen wordt in beeld gebracht. Er is duidelijk verschil tussen de groep die bij instroom 45-54 jaar oud was en de groep 55-plussers. De oudste categorie verlaat de uitkering beduidend minder snel en vindt ook veel minder vaak een baan. Vijf jaar na de start van de WW-uitkering heeft slechts 30 procent van deze groep de uitkering verlaten via een baan.³ Een grotere groep heeft zijn uitkering zien eindigen zonder dat hij werk had gevonden. Bij de jongere leeftijdsgroep is de verhouding andersom. De meerderheid (60 procent) vindt werk, en de rest (40 procent) verlaat de uitkering zonder werk. Bij de oudste leeftijdsgroep heeft 25 procent de uitkering na 5 jaar nog niet verlaten. Op het moment van schrijven is het niet meer mogelijk dat mensen langer dan vijf jaar in de WW verblijven, maar in de periode waar dit onderzoek betrekking op heeft kon dat nog wel.

³ De uitstroom naar werk is een ondergrens. De uitstroom naar werk in dit rapport betreft alleen uitstroom naar nieuwe banen. Dit betekent dat de groep 'overige uitstroom' ook personen bevat van wie we niet met zekerheid konden vaststellen of ze het werk hervatten in een vorige baan waarvan geen einddatum bekend is of dat ze de arbeidsmarkt als non-participant verlieten (zie ook tabel 3.1). Dit is een duidelijk verschil met De weg naar werk (De Graaf-Zijl e.a., 2006). Daar werd verondersteld dat deze groep in zijn geheel terugkeerde in de oude baan. Daar was dus juist sprake van een bovengrens van de uitstroom naar werk.

Figuur 3.1 Uitstroom van oudere WW'ers in maanden sinds start van de uitkering (cumulatief), totaal instroom in periode 1999-2005



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen. Deze berekening is gebaseerd op een Kaplan-Meier schatting, waarbij we volgens de methode van Gooley e.a. (1999) rekening houden met het feit dat mensen niet in aanmerking komen voor uitstroom naar de ene toestand als ze al naar de andere toestand zijn uitgestroomd.

Tabel 3.1 zoomt verder in op de toestand waarnaar oudere WW'ers uitstromen als ze hun WW-uitkering eindigt. Er is een duidelijk verschil tussen de leeftijdsgroep 45-54 en de groep 55-64. Van de eerste groep hervat rond de 60 procent van degenen die de uitkering verlaten het werk. Dit is een onderschatting omdat een deel van de groep onbekend/overig waarschijnlijk het werk hervat in een vorige baan. Van de oudste groep verlaat minder dan de helft de WW via werk. Voor een deel wordt de lagere uitstroom naar werk bij de oudste leeftijdsgroep veroorzaakt doordat de oudste groep de pensioengerechtigde leeftijd kan bereiken terwijl ze nog in de WW zit. De jongste groep kan dit niet, dus uitstroom naar pensioen zien we daar dan ook niet. We zien echter ook dat de uitstroom als non-participant hoger is bij de groep 55-plussers in vergelijking met de groep 45-54 jarigen. Een op de zes 55-plussers stroomt uit zonder uitkering, zonder werk en zonder inschrijving bij het CWI. Ook de uitstroom naar de bijstand is hoger bij de oudste leeftijdsgroep. Dit percentage schommelt echter aanzienlijk tussen de jaren.

Tabel 3.1 Uitstroomtoestand na WW-periode (mits uitgestroomd voor 1-1-2006) – per jaar van uitstroom 1999 t/m 2005

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
45-54 jaar bij start WW							
Bijstand	4%	5%	6%	6%	4%	3%	3%
NUG	-	-	4%	5%	5%	6%	8%
Non-participatie	6%	7%	8%	7%	7%	8%	8%
Werk	64%	62%	58%	59%	60%	63%	60%
Onbekend/overig **	25%	25%	24%	24%	24%	20%	21%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
55-64 jaar bij start WW							
Bijstand	13%	11%	21%	18%	10%	7%	4%
NUG	-	-	3%	5%	5%	6%	7%
Non-participatie	10%	12%	14%	13%	14%	18%	15%
Werk	48%	46%	34%	34%	36%	36%	36%
Pensioen	12%	11%	9%	9%	10%	11%	14%
Onbekend/overig **	17%	20%	19%	21%	25%	22%	24%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

** De categorie overig/onbekend betreft waarnemingen waarvan we niet met zekerheid konden vaststellen of ze na het beëindigen van de WW-uitkering terugvielen in een oude baan waarvan geen einddatum stond geregistreerd, of dat ze terugvielen in een situatie van non-participant.

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

In tabel 3.2 blijkt dat er kleine verschillen zijn tussen mannen en vrouwen in de uitstroom. Mannen stromen iets vaker uit naar werk, vrouwen iets vaker naar non-participatie of als nutter. Mannen, vooral in de groep ouder dan 55 jaar, komen ook vaker in de bijstand terecht. Waarschijnlijk wordt dit veroorzaakt doordat vrouwen vaker dan mannen een verdienende partner hebben en om die reden niet in aanmerking komen voor een bijstandsuitkering.

Tabel 3.2 Uitstroomtoestand na WW-periode (mits uitgestroomd voor 1-1-2006) – per jaar van uitstroom 1999 t/m 2005

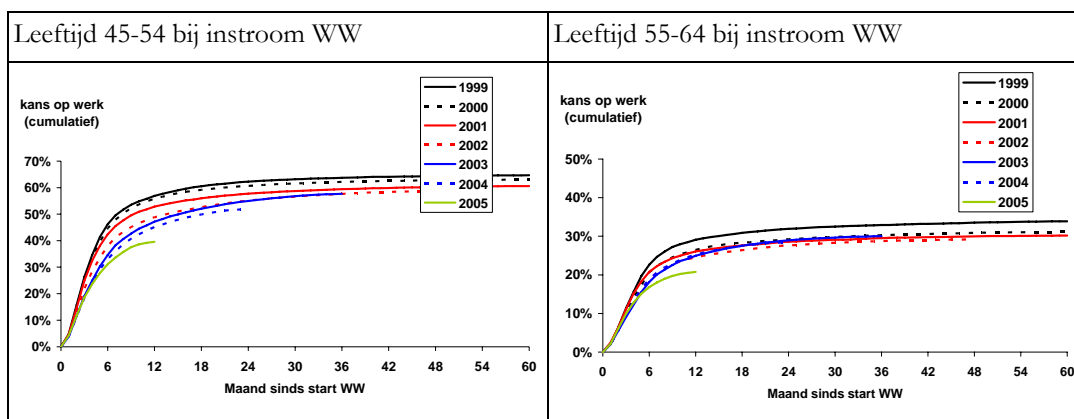
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
MANNEN							
45-54 jaar bij start WW							
Bijstand	4%	5%	8%	7%	5%	4%	3%
NUG	-	-	3%	4%	5%	5%	7%
Non-participatie	5%	6%	6%	5%	6%	7%	7%
Werk	67%	64%	59%	60%	61%	66%	64%
Onbekend/overig **	24%	25%	24%	24%	23%	18%	19%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
55-64 jaar bij start WW							
Bijstand	15%	12%	26%	22%	11%	8%	5%
NUG	-	-	2%	4%	5%	5%	6%
Non-participatie	8%	10%	11%	12%	13%	17%	14%
Werk	50%	47%	35%	34%	36%	37%	38%
Pensioen	12%	12%	9%	9%	11%	12%	15%
Onbekend/overig **	15%	19%	17%	19%	24%	21%	22%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
VROUWEN							
45-54 jaar bij start WW							
Bijstand	4%	3%	3%	3%	4%	3%	2%
NUG	-	-	5%	6%	6%	6%	9%
Non-participatie	7%	9%	10%	8%	7%	9%	9%
Werk	59%	59%	57%	58%	58%	60%	56%
Onbekend/overig **	30%	29%	25%	25%	25%	22%	24%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
55-64 jaar bij start WW							
Bijstand	6%	5%	5%	7%	5%	4%	3%
NUG	-	-	4%	6%	7%	7%	9%
Non-participatie	15%	18%	20%	17%	15%	19%	18%
Werk	44%	43%	38%	36%	36%	34%	30%
Pensioen	10%	8%	8%	7%	7%	10%	11%
Onbekend/overig **	25%	26%	25%	27%	30%	26%	29%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

** De categorie overig/onbekend betreft waarnemingen waarvan we niet met zekerheid konden vaststellen of ze na het beëindigen van de WW-uitkering terugvielen in een oude baan waarvan geen einddatum stond geregistreerd, of dat ze terugvielen in een situatie van non-participant.

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Figuur 3.2 laat zien dat er verschillen bestaan in de baanvindkansen van oudere WW'ers tussen de jaren. Per jaar volgen we de mensen zo lang als mogelijk, dus de lijn met de uitstroom naar werk wordt steeds iets korter. De arbeidsmarktkansen zijn sinds 1999 jaarlijks iets verslechterd.⁴ Bij de leeftijdsgroep 45-54 schommelt het percentage dat binnen een jaar het werk hervat tussen de 40 en 60 procent. Bij de oudste leeftijdscategorie schommelt de uitstroom naar werk binnen een jaar tussen de 25 en 30 procent (als we 2005 even buiten beschouwing laten in verband met de databeperkingen).

Figuur 3.2 Uitstroom naar werk van oudere WW'ers in maanden sinds start van de uitkering (cumulatief), afzonderlijke jaren 1999-2005



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen. Deze berekening is gebaseerd op een Kaplan-Meier schatting, waarbij we volgens de methode van Gooley e.a. (1999) rekening houden met het feit dat mensen niet in aanmerking komen voor uitstroom naar de ene toestand als ze al naar de andere toestand zijn uitgestroomd.

3.2 Doorstroom naar bijstand

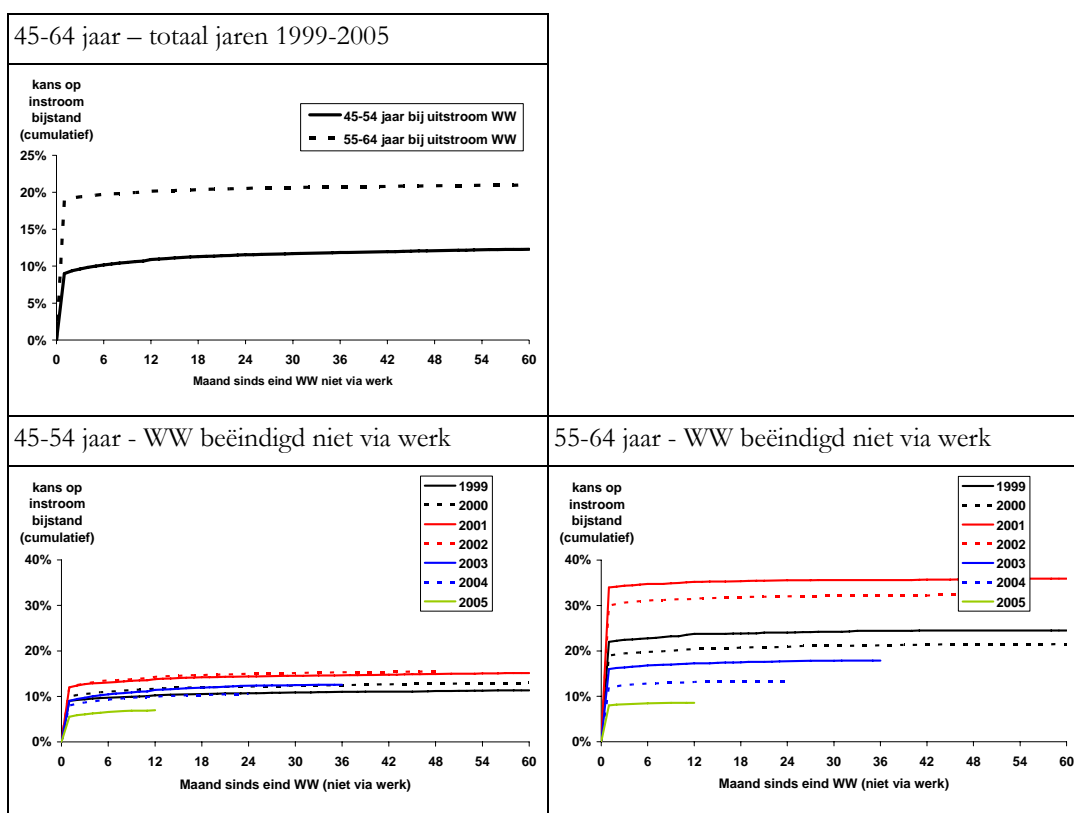
Personen die de WW verlaten bij het bereiken van de maximale WW-duur zonder werk te hebben gevonden lopen het risico in de bijstand terecht te komen. Tabel 3.1 heeft laten zien dat de directe doorstroom naar de bijstand als aandeel in de totale uitstroom schommelt tussen de 3-6 procent voor de 45-54 jarigen en rond de 4-21 procent voor de 55-plussers. Dit percentage kan een onderschatting zijn van de totale doorstroom naar de bijstand, omdat velen niet in aanmerking komen voor een bijstandsuitkering omdat ze een werkende partner hebben of omdat ze vermogen hebben. Wanneer ze geen bijstand krijgen omdat ze de vermogenstoets niet doorstaan, betekent dit dat ze eerst hun vermogen moeten ‘opeten’. Als dit vermogen is gereduceerd tot € 5.065 voor alleenstaanden of € 10.130 voor gehuwden, samenwonenden en alleenstaande ouders,⁵ dan komt iemand later alsnog in aanmerking voor een bijstandsuitkering. Figuur 3.3 laat zien hoe vaak mensen na het beëindigen van hun WW-uitkering in de bijstand

⁴ De lagere uitstroom naar werk in 2005 kan vertekend zijn doordat we voor 2005 minder goede informatie hadden over de banen (zie bijlage A). Deze zelfde kanttekening plaatsten we in De Graaf-Zijl e.a. (2006) voor het jaar 2004. Inmiddels hebben we voor 2004 betere baneninformatie. Figuur 3.2 geeft voor 2004 inderdaad minder afwijking vergeleken met de jaren 1999-2003 dan in De Graaf-Zijl e.a. (2006) op basis van de oude gegevens.

⁵ Bewoont iemand een eigen huis, dan geldt een extra vrijlating van maximaal € 42.700

terecht komen als ze de WW niet via werk hebben verlaten.⁶ Het grootste deel van de doorstroom naar de bijstand vindt direct na afloop van de WW-uitkering plaats. Van de mensen die niet direct in de bijstand komen, stroomt slechts een heel klein deel later alsnog de bijstand in. Vijf jaar na het einde van de WW-uitkering is 13 procent van de groep 45-54 jarigen die niet naar werk was uitgestroomd in de bijstand terecht gekomen. Bij de groep 55-plussers ligt dit percentage hoger en schommelt het veel meer tussen de jaren. Vooral in de jaren 2002 en 2003 was de doorstroom naar de bijstand aanzienlijk. Eén op de drie ouderen, die 55-plus waren toen ze in de WW kwamen en de WW verlieten in 2002 of 2003 zonder werk en zonder dat ze met pensioen gingen, kwam uiteindelijk in de bijstand terecht. In 2004 en 2005 is de doorstroom naar de bijstand voor deze groep met één op de tien aanzienlijk lager.

Figuur 3.3 Doorstroom naar bijstand van oudere WW'ers (cumulatief) in maanden sinds hun WW-uitkering beëindigd werd zonder werk



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen. Deze berekening is gebaseerd op een Kaplan-Meier schatting, waarbij we volgens de methode van Gooley e.a. (1999) rekening houden met het feit dat mensen niet in aanmerking komen voor doorstroom naar de bijstand als ze werk hebben gevonden.

De kans op doorstroom naar de bijstand is niet voor alle subgroepen van ouderen hetzelfde. Tabel 3.3 geeft een overzicht van de verschillen. Er is een groot verschil tussen autochtonen en niet-westerse allochtonen. Niet-westerse allochtone oudere WW'ers hebben ruim tweemaal zoveel kans om na het beëindigen van de WW zonder dat ze werk hebben gevonden in de bijstand terecht te komen. Een soortgelijk verschil zien we tussen fase 1 en de hogere fases.

⁶ De startpercentages in figuur 3.3 liggen hoger dan die in tabel 3.1 doordat figuur 3.3 het percentage neemt van de totale uitstroom exclusief de uitstroom naar werk, terwijl tabel 3.1 het percentage van de totale instroom bevat.

Zelfs als mensen uit fase 1 (kleine afstand tot de arbeidsmarkt) de WW verlaten zonder werk, hebben zij een kleinere kans om in de bijstand te komen dan mensen uit fase 2, 3 of 4. Qua arbeidsmarktgeschiedenis constateren we verderop in dit rapport (in paragraaf 4.2) dat personen die relatief kort in hun vorige baan hebben gewerkt betere kansen hebben op de arbeidsmarkt. Maar wanneer ze er niet in slagen om werk te vinden, hebben ze grotere kansen dan anderen om in de bijstand terecht te komen. Klaarblijkelijk is er binnen de groep oudere werknemers een kwetsbare groep die korte banen afwisselt met periodes van werkloosheid en die – als ze er niet in slaagt werk te vinden – terug moet vallen op de bijstand. Deze groep vormt een kwart van het totale aantal WW-instroom van deze leeftijdsgroep. De kenmerken van deze groep verschillen qua geslacht, opleidingsniveau, etniciteit, regio en afstand tot de arbeidsmarkt (fase) nauwelijks van de overige WW-instroom van 45+. Opvallend is wel dat deze groep vaker dan gemiddeld samenloop heeft met werk. Deze mensen werken dus in sommige gevallen naast hun WW-uitkering. Dit suggereert dat hier sprake is van mensen die meerdere deeltijdbanen hebben.

Tabel 3.3 Kans op doorstroom naar de bijstand na eind WW-uitkering indien WW verlaten zonder werk

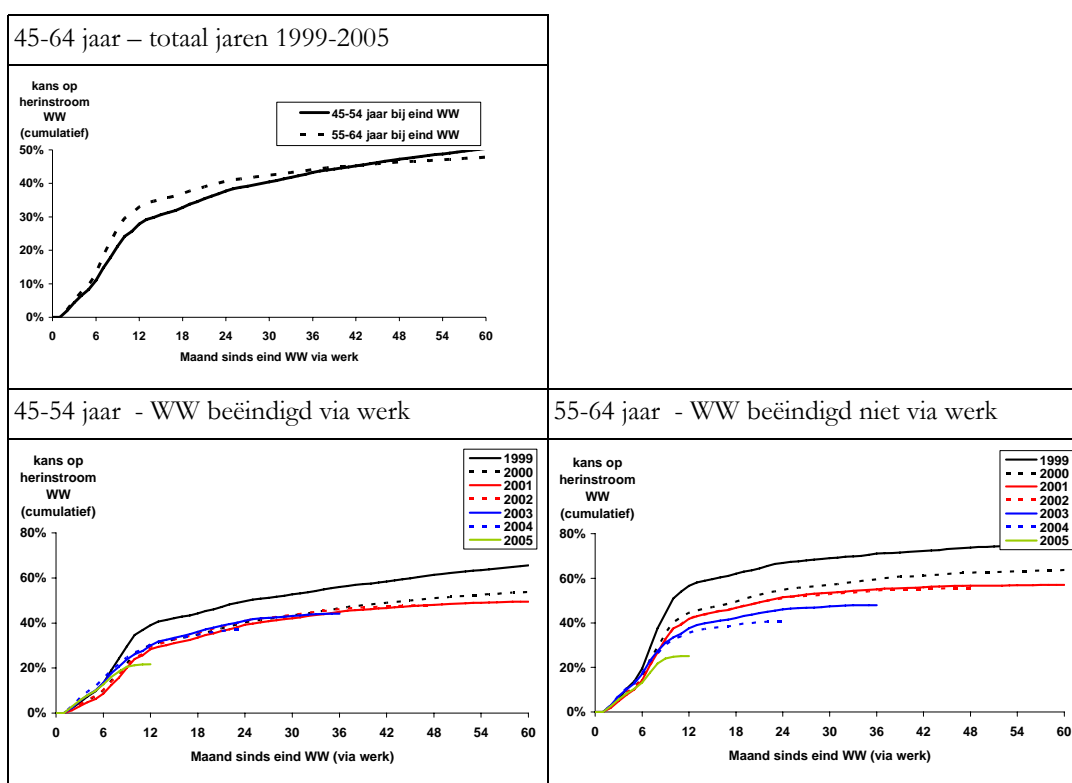
	Leeftijd 45-54 bij eind WW		Leeftijd 55-64 bij eind WW	
	Kans op doorstroom naar bijstand binnen 1 jaar na eind WW	Kans op doorstroom naar bijstand binnen 3 jaar na eind WW	Kans op doorstroom naar bijstand binnen 1 jaar	Kans op doorstroom naar bijstand binnen 3 jaar
Gemiddeld	11%	12%	20%	21%
Geslacht				
Man	12%	14%	24%	25%
Vrouw	9%	10%	14%	15%
Opleidingsniveau				
Laag	12%	13%	21%	22%
Middel	11%	12%	20%	21%
Hoog	9%	10%	18%	19%
Etniciteit				
Autochtoon	9%	10%	19%	20%
Niet-westers allochtoon	24%	26%	38%	40%
Westers allochtoon	12%	13%	19%	20%
Afstand tot de arbeidsmarkt				
Fase 1	10%	11%	19%	20%
Fase 2	14%	15%	32%	33%
Fase 3	20%	22%	40%	42%
Fase 4	21%	24%	29%	31%
Aantal jaar gewerkt in vorige				
<2 jaar	14%	16%	40%	42%
2-5 jaar	11%	12%	30%	31%
5-10 jaar	4%	4%	9%	10%
10-20 jaar	4%	5%	4%	4%
>20 jaar	2%	3%	2%	2%
Instroomjaar				
2002	14%	16%	28%	29%
2003	13%	15%	27%	28%
2004	12%	-	21%	-
2005	8%	-	15%	-

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabel C8 in bijlage C). De gepresenteerde kansen zijn ceteris paribus, dat wil zeggen de kans van een gemiddeld persoon, waarbij alleen het betreffende kenmerk is gevarieerd.

3.3 Herinstroom

Deze paragraaf zoomt in op de groep oudere WW'ers die erin slaagt om werk te vinden, door te kijken of deze personen duurzaam uit de WW wegblijven. Dit blijkt in veel gevallen niet zo te zijn. Figuur 3.4 laat zien dat ruim de helft van de oudere WW'ers die uitstroomden naar werk binnen vijf jaar opnieuw in de WW belandt. In de loop van de afgelopen zes jaar is dit vooral binnen de groep 55-plussers wel iets verbeterd. Van de 55-plussers die in 1999 de WW verlieten via werk stond bijna 80 procent binnen vijf jaar weer aan de poort van de WW. Jaar op jaar is dit percentage geslonken. Ook bij de 45-54 jarigen is de herinstroomkans sinds 2000 lager dan in 1999, maar na 2000 is hij niet verder afgenomen voor deze groep.

Figuur 3.4 Herinstroom in de WW van oudere WW'ers in maanden sinds hun WW-uitkering beëindigd werd met werk (cumulatief)



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen. Deze berekening is gebaseerd op een Kaplan-Meier schatting, waarbij we volgens de methode van Gooley e.a. (1999) rekening houden met het feit dat mensen niet in aanmerking komen voor herinstroom als ze de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt.

Tabel 3.4 geeft een overzicht van de verschillen in herinstroom tussen groepen WW'ers. Opvallend is dat de verschillen klein zijn. Mannen komen iets vaker terug in de WW en allochtonen iets vaker dan autochtonen, maar de verschillen zijn erg klein (maar in de meeste gevallen toch statistisch significant, zie tabel C9 in bijlage C). Mensen die kort hebben gewerkt in de vorige baan – de groep waar we al eerder in dit rapport bij stilstonden – hebben wel een duidelijk grotere kans dan gemiddeld op herinstroom, vooral bij de 55-plussers.

Tabel 3.4 Kans op herinstroom in de WW indien WW verlaten naar werk

	Leeftijd 45-54 bij eind WW		Leeftijd 55-64 bij eind WW	
	Kans op herinstroom in WW binnen 1 jaar na eind WW	Kans op herinstroom in WW binnen 3 jaar na eind WW	Kans op herinstroom in WW binnen 1 jaar	Kans op herinstroom in WW binnen 3 jaar
Gemiddeld	28%	47%	34%	47%
Geslacht				
Man	29%	49%	34%	47%
Vrouw	26%	44%	32%	45%
Opleidingsniveau				
Laag	30%	49%	35%	48%
Middel	31%	51%	35%	49%
Hoog	26%	44%	35%	49%
Etniciteit				
Autochtoon	27%	45%	33%	46%
Niet-westers allochtoon	34%	55%	35%	49%
Westers allochtoon	31%	51%	36%	49%
Afstand tot de arbeidsmarkt *				
Fase 1	20%	35%	26%	36%
Fase 2	23%	39%	27%	38%
Fase 3	17%	29%	22%	31%
Fase 4	21%	36%	24%	35%
Aantal jaar gewerkt in vorige baan				
<2 jaar	30%	49%	37%	50%
2-5 jaar	26%	43%	30%	42%
5-10 jaar	26%	44%	27%	38%
10-20 jaar	23%	39%	27%	38%
>20 jaar	24%	41%	28%	40%
Uitstroomjaar				
2002	25%	42%	35%	49%
2003	28%	46%	35%	48%
2004	30%	-	36%	-
2005	27%	-	31%	-

* Fase 1 t/m 4 hebben alle een lagere herinstroomkans dan gemiddeld. De oorzaak is de groep "fase onbekend", die een veel grotere kans heeft op herinstroom dan de groep waarvan de fase wel is vastgesteld.

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabel C9 in bijlage C). De gepresenteerde kansen zijn ceteris paribus, dat wil zeggen de kans van een gemiddeld persoon, waarbij alleen het betreffende kenmerk is gevarieerd.

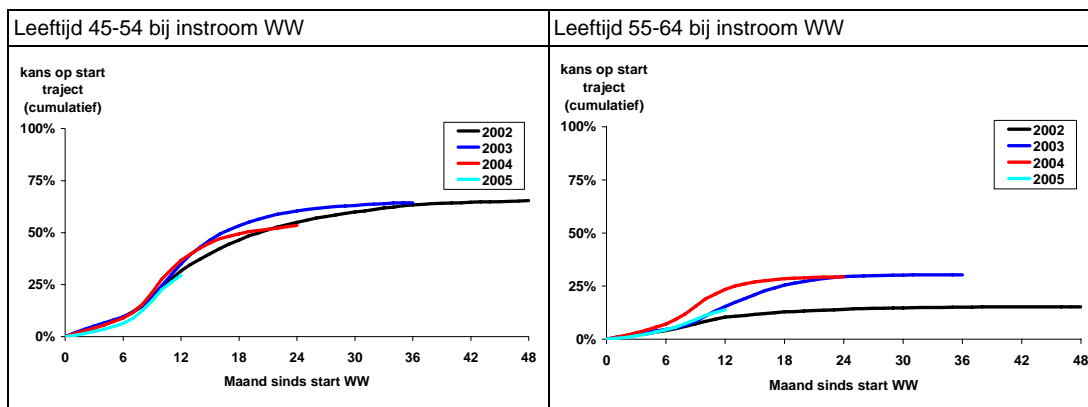
4 De rol van re-integratiedienstverlening

Dit hoofdstuk brengt in kaart hoe vaak het voorkomt dat oudere WW'ers re-integratieactiviteiten doorlopen en hoe groot de toegevoegde waarde van deze trajecten is in termen van een grotere kans op werk. De analyses in dit hoofdstuk hebben betrekking op de ouderen die sinds 1 april 2002 in de WW terecht kwamen, omdat we sinds dat moment informatie hebben over de inzet van re-integratieactiviteiten.

4.1 De kans op een re-integratietraject

Figuur 4.1 geeft een overzicht van de kans op een re-integratietraject voor oudere WW'ers en hoe die kans in de loop der jaren is veranderd. De lijnen in figuur 4.1 geven de kans dat een gemiddelde oudere WW'er die op een bepaald moment nog in de WW zit op dat moment of voor die tijd met een traject is gestart. We zien duidelijk dat 55-plussers minder vaak een re-integratietraject ontvangen dan 45-54 jarigen. Bij de oudste groep krijgt slechts een kwart re-integratieactiviteiten, bij de 45-54 jarigen driekwart. Vooral de 55-plussers die in 2002 in de WW terecht kwamen kregen nauwelijks re-integratieactiviteiten. Qua timing is duidelijk dat meeste 45-54 jarigen die een traject krijgen tussen 6 en 24 maanden na de instroom in de uitkering met dit traject beginnen. Bij de 55-plussers starten trajecten in de regel tussen de 6 en 12 maanden na het begin van de WW-periode.

Figuur 4.1 Kans om een traject te ontvangen (cumulatief), afzonderlijke instroomjaren 2002-2005



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. Deze berekening is gebaseerd op een Kaplan-Meier schatting.

De kans dat oudere WW'ers een traject ontvangen is voor een klein deel afhankelijk van hun persoonlijke kenmerken. Tabel 4.1 toont de kans dat een oudere WW'er binnen één respectievelijk drie jaar na de start van het recht op WW een re-integratietraject ontvangt. Deze kans hebben we bepaald met een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabel C5 in bijlage C).

Dit betekent dat we rekening houden met het feit dat we niet iedereen de hele periode observeren en met het feit dat sommige mensen maar kort werkloos zijn, terwijl andere mensen veel langer werkloos blijven. Met de uitkomsten van het duurmodel hebben we gesimuleerd hoe groot de kans is dat iemand een re-integratietraject heeft gekregen als deze persoon één jaar respectievelijk drie jaar in de WW zit.

Zoals figuur 4.1 al eerder liet zien, is de kans dat een gemiddelde 45-54 jarige, als hij na een jaar nog niet is uitgestroomd, een re-integratietraject ontvangt 25 procent. Na drie jaar ligt deze kans op 48 procent. Bij 55-plussers ligt deze kans op 11 procent binnen 1 jaar en 20 procent binnen drie jaar. Uit tabel 4.1 blijkt dat er eigenlijk geen bepalende persoonskenmerken zijn voor de kans op een re-integratietraject. De bandbreedte van de kans op een re-integratietraject is niet groter dan 6 procentpunt. Geen enkel kenmerk verhoogt of verlaagt de kans op een traject substantieel. Alleen bij de oudste leeftijdsgroep zien we dat de tijd gewerkt in de voorgaande baan enigszins bepalend is: iemand die meer dan 20 jaar in zijn vorige baan heeft gewerkt krijgt minder vaak een re-integratietraject. En de niet-westerse allochtonen binnen de 55-plussers krijgen iets vaker dan gemiddeld een traject. Binnen deze groep is overigens wel een zeer bepalende factor voor de kans op een re-integratietraject. Tabel C5 in bijlage C laat zien dat de subgroep 55-59 jarigen een veel grotere kans heeft op een traject dan de groep die 60+ is op het moment dat ze in de WW terecht komt.

Tabel 4.1 Kans op traject, mits nog in uitkering (op basis van multivariate duuranalyse)

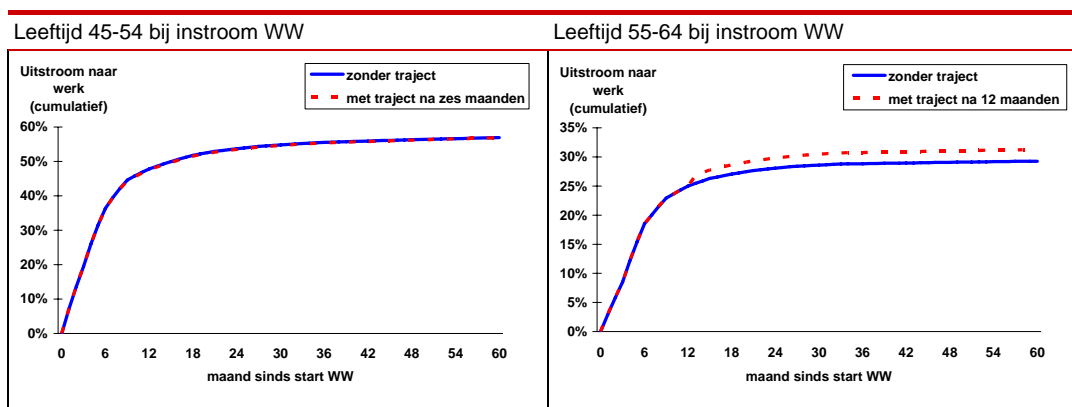
	Leeftijd 45-54 bij instroom WW		Leeftijd 55-64 bij instroom WW	
	Kans op traject binnen 1 jaar	Kans op traject binnen 3 jaar	Kans op traject binnen 1 jaar	Kans op traject binnen 3 jaar
Gemiddeld	25%	48%	11%	20%
Geslacht				
Man	26%	50%	11%	20%
Vrouw	23%	46%	11%	19%
Opleidingsniveau				
Laag	24%	47%	11%	19%
Middel	27%	52%	13%	22%
Hoog	24%	48%	12%	20%
Etniciteit				
Autochtoon	25%	48%	11%	19%
Niet-westers allochtoon	23%	46%	14%	25%
Westers allochtoon	26%	51%	13%	23%
Afstand tot de arbeidsmarkt				
Fase 1	26%	51%	12%	21%
Fase 2	27%	51%	13%	22%
Fase 3	30%	56%	14%	24%
Fase 4	28%	53%	12%	21%
Aantal jaar gewerkt in vorige				
<2 jaar	24%	47%	11%	20%
2-5 jaar	27%	51%	13%	22%
5-10 jaar	25%	48%	11%	19%
10-20 jaar	26%	51%	11%	19%
>20 jaar	27%	52%	8%	14%
Instroomjaar				
2002	27%	51%	7%	13%
2003	26%	50%	12%	21%
2004	25%		15%	-
2005	22%		10%	-

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabel C5 in bijlage C). De gepresenteerde kansen zijn ceteris paribus, dat wil zeggen de kans van een gemiddeld persoon, waarbij alleen het betreffende kenmerk is gevarieerd.

4.2 Effectiviteit van re-integratietrajecten

Re-integratietrajecten hebben tot doel de kans dat een werkloze een baan vindt te vergroten. Om te zien of dat ook daadwerkelijk lukt, hebben we de toegevoegde waarde van het re-integratietraject bepaald door middel van een duuranalyse (zie bijlage B). Figuur 4.2 geeft de kans dat een gemiddelde WW'er uit een bepaalde leeftijdsklasse een baan vindt. De doorgetrokken lijn laat deze kans zien als de referentiepersoon geen traject heeft gevolgd, de stippellijn geeft de kans als de referentiepersoon na een jaar met een traject begint. Bij de groep 45-54 jarigen zien we in het geheel geen effect van re-integratietrajecten.⁷ Deze groep heeft een even grote kans op uitstroom naar werk met als zonder re-integratietraject. Bij de leeftijdsgroep 55-plus verhoogt een re-integratietraject gemiddeld de kans op het vinden van werk wel iets, maar deze verhoging van 29 naar 31 procent is marginaal.

Figuur 4.2 Kans op uitstroom naar werk, met en zonder re-integratietraject, op basis van multivariaat duurmodel



Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabellen C6 en C7 in bijlage C).

⁷ De geschatte effectiviteit van re-integratie in dit rapport wijkt op sommige punten af van de resultaten in het rapport "De lange weg naar werk" (Groot e.a., 2007b). Hieraan kunnen verschillende redenen ten grondslag liggen. Ten eerste zijn de schattingen in beide gevallen uitgevoerd op een steekproef. Deze steekproef is in beide gevallen getrokken uit hetzelfde bestand, maar het gaat om verschillende WW-records die uiteindelijk in de analyse zijn gebruikt. De analyses in Groot e.a. (2007b) zijn gebaseerd op een steekproef van 20.000 WW-records uit alle leeftijdscategorieën in het cliëntstromenbestand. Het geschatte effect van re-integratie is dus bepaald op een bestand voor alle leeftijdscategorieën, waarbij dat effect is uitgesplitst tussen de leeftijdsgroepen. In het voorliggende rapport daarentegen zijn aparte steekproeven getrokken voor de leeftijdscategorieën en voor elke groep is een apart duurmodel geschat (zie tabellen C6 en C7 in bijlage C). Er worden twee steekproeven van elk 20.000 records gebruikt: één voor de leeftijdsgroep 45-54 jaar en één voor de groep 55-64 jaar. Een andere steekproef leidt altijd tot andere uitkomsten, wat het verschil tussen de resultaten in dit hoofdstuk en die van Groot e.a. kan verklaren. Ook het schatten van een apart model voor een deelpopulatie leidt altijd tot iets andere uitkomsten dan een regressiemodel waarin de parameters voor iedere deelpopulatie gelijk worden verondersteld. Omdat we in dit rapport gebruik maken van specifieke steekproeven met alleen ouderen (en dus automatisch meer ouderen in de steekproef) en aparte regressiemodellen voor de ouderen, zijn de resultaten in dit rapport beter geschikt om specifieke conclusies te trekken over de groep ouderen dan de resultaten in Groot e.a. (2007b). Ten tweede verschilt de definitie van uitstroom naar werk tussen beide rapporten. In Groot e.a. (2007b) is iemand uitgestroomd naar werk als volgens de banenadministratie het werk is gestart binnen 31 dagen na de geregistreerde einddatum van de uitkering. Omdat wij deze definitie te strikt vonden (aansluiting tussen datums uit verschillende bestanden is bewezen beperkt te zijn en een te strikte toepassing van de datumgrens leidt tot onderschatting van uitstroom naar werk), hebben we in dit rapport gekozen voor uitstroom naar werk als volgens het werk in de banenadministratie is gestart binnen 3 maanden na de geregistreerde einddatum van de uitkering.

Het effect van re-integratie is niet voor alle groepen hetzelfde. Sommige groepen hebben a priori betere kansen om een baan te vinden dan andere, en daardoor wellicht minder (of juist meer) baat bij een re-integratietraject. Tabel 4.2 maakt onderscheid naar persoonskenmerken. De eerste kolom van tabel 4.2 geeft de kans om werk te vinden zonder inzet van re-integratieactiviteiten. Deze kans verschilt aanzienlijk naar persoonskenmerken: autochtone Nederlanders, fase 1 cliënten en personen wiens vorige baan minder dan twee jaar heeft geduurd hebben veel betere kansen op werk dan allochtonen fase 2 t/m 4 cliënten en personen die lang hebben gewerkt in de vorige baan. Deze laatste observatie sluit goed aan bij de aanbeveling binnen het leeftijdsbewust personeelsbeleid om de arbeidsmobiliteit van werknemers, ongeacht de leeftijd, te stimuleren (zie Heyma e.a., 2003; Thunissen e.a., 2000). De kans op werk is groter als iemand niet al te lang in de vorige baan heeft gewerkt.

De tweede kolom van tabel 4.2 geeft de kans om werk te vinden nadat een re-integratietraject is ingezet. In de derde kolom staat de toegevoegde waarde van het traject. Dat is het verschil in uitstroomkans met en zonder traject. Als iedere WW'er van 45-54 jaar na 1 jaar een re-integratietraject krijgt aangeboden, dan verhoogt dit de totale uitstroom naar werk binnen drie jaar na instroom in de WW niet. Bij de groep 55-plussers verhoogt een re-integratietraject de kans op werk binnen drie jaar van 29 naar 31 procent. De toegevoegde waarde van re-integratietrajecten is voor alle groepen klein en in de meeste gevallen statistisch niet verschillend van 0. De groep die wel enige baat heeft bij de aangeboden re-integratietrajecten betreft vooral de hoger opgeleiden. Zowel bij de 45-54 jarigen als bij de 55-plussers springt deze groep eruit. Bij de oudste leeftijdsgroep hebben ook niet-westerse allochtonen meer dan gemiddeld profijt van een re-integratietraject. Het is niet zinvol om re-integratietrajecten aan te bieden aan mensen die in de vorige baan heel kort hebben gewerkt. Deze groep vindt uit zichzelf al vrij snel weer een baan. Personen die lang hebben gewerkt in een vorige baan hebben moeite om op zichzelf werk te vinden en zien hun kansen toenemen na het volgen van een re-integratietraject.

Tabel 4.2a Kans op werk 3 jaar na start WW met en zonder re-integratietraject, ingezet 12 maanden na instroom, bepaald via multivariaat duurmodel (leeftijd bij instroom 45-54 jaar)

	Kans op werk binnen 36 maanden na instroom zonder traject	Kans op werk binnen 36 maanden na instroom met traject na 12 maanden	Vershil in procentpunten
Gemiddeld	56%	56%	0%
Geslacht			
Man	61%	61%	0%
Vrouw	56%	56%	-1%
Opleidingsniveau			
Basisonderwijs/vmbo	56%	53%	-2% **
Havo/vwo/mbo	63%	62%	-1%
Hbo/universiteit	58%	63%	5% **
Etniciteit			
Autochtoon	62%	62%	0%
Niet-westers allochtoon	47%	47%	0%
Westers allochtoon	57%	56%	-2%
Afstand tot de arbeidsmarkt			
Fase 1	63%	63%	0%
Fase 2	44%	38%	-6%
Fase 3	33%	37%	4% **
Fase 4	32%	35%	3%
Aantal jaar gewerkt in vorige baan			
< 2 jaar	67%	66%	-2% **
2-5 jaar	53%	55%	2% **
5-10 jaar	49%	49%	0%
10-20 jaar	47%	49%	2%
>=20 jaar	38%	39%	2%

** = statistisch significant bij een betrouwbaarheid van 95 procent

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabel C6 in bijlage C), waarbij voor iedere groep de basiskans is berekend met de gemiddelde kenmerken van de betreffende groep.

Tabel 4.2b Kans op werk 3 jaar na start WW met en zonder re-integratietraject, ingezet 12 maanden na instroom, bepaald via multivariaat duurmodel (leeftijd bij instroom 55+)

	Kans op werk binnen 36 maanden na instroom zonder traject	Kans op werk binnen 36 maanden na instroom met traject na 12 maanden	Verskil in procentpunten
Gemiddeld	29%	31%	2% **
Geslacht			
Man	30%	32%	2% **
Vrouw	26%	25%	-1%
Opleidingsniveau			
Basisonderwijs/vmbo	29%	28%	-1%
Havo/vwo/mbo	32%	34%	3% **
Hbo/universiteit	27%	34%	6% **
Etniciteit			
Autochtoon	30%	31%	2%
Niet-westers allochtoon	26%	33%	7% **
Westers allochtoon	32%	34%	3%
Afstand tot de arbeidsmarkt			
Fase 1	29%	31%	2%
Fase 2	24%	27%	3%
Fase 3	18%	18%	0%
Fase 4	15%	14%	-2%
Aantal jaar gewerkt in vorige baan			
< 2 jaar	54%	54%	-1%
2-5 jaar	27%	30%	3% **
5-10 jaar	19%	23%	5% **
10-20 jaar	14%	21%	7% **
>=20 jaar	5%	8%	2% **

** = statistisch significant bij een betrouwbaarheid van 95 procent

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B en tabel C7 in bijlage C), waarbij voor iedere groep de basiskans is berekend met de gemiddelde kenmerken van de betreffende groep.

De toegevoegde waarde van een re-integratietraject verschilt afhankelijk van het moment waarop het traject wordt ingezet. Als het te vroeg wordt ingezet, zitten mensen op een traject die eigenlijk zelfstandig ook wel werk hadden gevonden. Laat inzetten van een traject heeft als nadeel dat mensen te lang op eigen kracht proberen werk te vinden, terwijl ze eigenlijk hulp nodig hebben. Tabel 4.3 laat zien wat de toegevoegde waarde is van een re-integratietraject ingezet op 6, 12, 24 of 36 maanden op de kans om een jaar na de start van het betreffende re-integratietraject werk te hebben (conditioneel op het feit dat deze persoon tot dat moment niet is uitgestroomd). Daar

blijkt, hoewel het effect in alle gevallen zeer beperkt is, dat het optimale moment om een traject in te zetten rond een jaar na instroom in de WW ligt.

Tabel 4.3 Kans op werk met en zonder re-integratietraject, 12 maanden na de start van dat traject, bepaald via multivariaat duurmodel

Moment van inzet traject (t)	Kans op werk binnen 12 maanden na moment t zonder traject, conditioneel op geen uitstroom tot t	Kans op werk binnen 12 maanden na moment t met traject op moment t, conditioneel op geen uitstroom tot t	Vershil in procentpunten
Leeftijd 45-54 bij instroom WW			
t = 6 maanden	52%	51%	-1%
t = 12 maanden	54%	55%	1% **
t = 24 maanden	56%	56%	0%
t = 36 maanden	56%	56%	-1%
Leeftijd 55-64 bij instroom WW			
t = 6 maanden	27%	28%	1%
t = 12 maanden	28%	31%	3% **
t = 24 maanden	29%	30%	1%
t = 36 maanden	29%	29%	0%

** = statistisch significant bij een betrouwbaarheid van 95 procent

Bron: Berekening SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk, CWI-inschrijvingen en re-integratietrajecten. De kansen zijn berekend op basis van een multivariaat duurmodel (zie bijlage B).

Literatuur

Ekamper, P. & K. Henkens (2006), Werkgevers zien oudere werknemer nog vooral als kostenpost, *Arbeidsmarkt Journaal*, vol. 6, no. 1, pp. 9-11.

Gooley, T.A., W. Leisenring, J. Crowley en B.E. Storer (1999), Estimation of failure probabilities in the presence of competing risks: new representations of old estimators, *Statistics in Medicine*, vol.18, pp. 695-706.

Graaf-Zijl, M. de, I. Groot en J.P. Hop (2006), De weg naar werk; Onderzoek naar de doorstroom tussen WW, bijstand en werk, vóór en na de SUWI-operatie, SEO-rapport 887, Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek, Den Haag: Raad voor Werk en Inkomen.

Graaf-Zijl, M. de en D. Hollanders (2007), Tweedekans re-integratie in cijfers; Kwantitatieve analyse van aantallen tweedekansttrajecten en uitstroompercentages, SEO-Rapport 2007-46, Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek, Den Haag: Raad voor Werk en Inkomen.

Groot, I., M. de Graaf-Zijl en J.P. Hop (2007), Re-integratie van niet-uitkeringsgerechtigde Werkzoekenden; Inzet en effectiviteit van re-integratietrajecten bij nuggers, SEO-rapport 2007-62, Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek, Den Haag: Raad voor Werk en Inkomen.

Groot, I., M. de Graaf-Zijl, J.P. Hop, L. Kok, B. Fermin, D. Ooms en W. Zwinkels (2007b), , RWI De lange weg naar werk; Beleid voor langdurig uitkeringsgerechtigden in de WW en de WWB-rapport, Den Haag: Raad voor Werk en Inkomen (nog te verschijnen).

Heyma, A., M. Zijl en C. Bijvoet (2003), Aan de slag met vergrijzing: gevolgen van vergrijzing voor de arbeidsmarkt in Zuidelijk Noord-Holland, SEO-rapport 694, Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.

Theeuwes, J.J.M en M. Zijl (2001), Arbeidsparticipatie van ouderen, OSA-publicatie A181, Tilburg: Organisatie voor Strategisch Arbeidsmarktonderzoek.

Thunissen, M.A.G., J.G.L. Thijssen en W.A.M. de Lange (2000), Beleid zonder management?: de praktijk van leeftijdsbewust personeelsbeleid, OSA-publicatie A174, Tilburg : Organisatie voor Strategisch Arbeidsmarktonderzoek.

Bijlage A Het Cliëntstromenbestand

De basis voor dit onderzoek ligt in het cliëntstromenbestand dat SEO Economisch Onderzoek in opdracht van de Raad voor Werk en Inkomen heeft vervaardigd. Het cliëntstromenbestand omvat een koppeling van bij het CBS aanwezige bestanden over WW, bijstand, arbeidsongeschiktheid, CWI-inschrijvingen, werk en gesubsidieerde arbeid (ID/WIW/WSW). Dit cliëntstromenbestand hebben we gekoppeld aan bestanden met trajectinformatie (MOSA en SRG) en aan de gemeentelijke basisadministratie (GBA). In deze bijlage beschrijven we de gehanteerde wijze van koppeling, de variabelen die zijn gebruikt en de keuzes die zijn gemaakt bij het aanmaken van analysegrootheden.

Bijlage A.1 Cliëntstromenbestand

Voor onze analyse naar de cliëntstromen in de SUWI-keten, hebben we gebruik gemaakt van de volgende bestanden:

Tabel A.1 Aantal gebruikte bestanden

Bestand	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
WW-administratie UWV	1	1	1	1	12	12	12
Bijstandadministratie gemeenten	1	1	1	1	1	1	12
Inschrijvingen bij CWI							1
AO-administratie UWV	12	12	12	12	12	12	12
Banenbestanden CBS	1	1	1	1	1	1	
Verzekerde Personen en Dienstverbanden UWV (VPD)							4
ID-banen			1	2	2	1	
WIW-banen			1	2	1	1	
SRG (loonkostensubsidies)							2
WSW-banen		2	2	1	1	1	1

Het betreft hier gegevensbestanden van het CBS, waarvan een deel bestanden betreft die door externe partijen (UWV, CWI, gemeenten) aan het CBS zijn aangeleverd. De koppeling van de bestanden en de analyses zijn door SEO Economisch Onderzoek uitgevoerd via de remote access faciliteit van het Centrum voor Beleidsstatistiek van het CBS.

Koppeling van deze gegevens vindt plaats op basis van een persoonlijk identificatienummer, dat door het CBS op basis van het sofinummer aan elk van de bestanden is toegevoegd. Alleen gevallen waarvoor een geldig identificatienummer aanwezig is, zijn geselecteerd voor de analyse. Eerst zijn per bestand alle afzonderlijke jaar- en maandbestanden aan elkaar gekoppeld. Vervolgens zijn al deze bestanden aan elkaar gekoppeld. Op basis daarvan hebben we voor ieder individu op ieder moment tussen 1-1-1999 en 31-12-2005 bepaald in welke toestand hij zich bevond. Daarbij onderscheiden we WW, bijstand, WAO, Wajong, WAZ, werk, zelfstandig

ondernemer, gesubsidieerd werk, nug en non-participatie. Iemand is nug gedurende de periode dat hij alleen in het CWI-bestand voorkomt en niet in een uitkeringsbestand. Iemand is non-participant gedurende de periode dat hij in geen enkel bestand voorkomt. Mensen met alleen een uitkering via de Sociale Verzekeringsbank (ANW'ers) observeren we niet in dit onderzoek. Als zij zijn ingeschreven bij het CWI beschouwen we ze als nuggers, als ze niet zijn ingeschreven bij het CWI zijn ze non-participant. Toestanden die minder dan 31 dagen duren zijn buiten beschouwing gelaten in het onderzoek. Deze beschouwen we als niet-substantiële verblijven in de SUWI-keten en laten we om die reden buiten beschouwing.

WW-administratie

De WW-administratie van het UWV is bij het CBS beschikbaar als WW-jaarbestanden voor 1999 t/m 2002 en als maandbestanden voor 2003, 2004 en 2005. In deze bestanden staan alle WW-rechten per persoon, die gelijktijdig kunnen gelden. We hebben de begindatum van een WW-recht bepaald aan de hand van de datum waarop volgens de UWV-administratie het recht op een WW-uitkering is begonnen (begrecht). In het geval deze begindatum mist, gebruiken we de begindatum registratie, die door het CBS is aangemaakt (begregi).⁸ De einddatum van het WW-recht wordt bepaald volgens de einddatum van het recht op een WW-uitkering volgens de UWV-administratie (einuitk). Wanneer deze begindatum mist, gebruiken we de einddatum registratie, die door het CBS is aangemaakt (einregi). Na het koppelen van de maandbestanden aan elkaar, voeren we nog een correctie op de einddatum uit (zie hieronder).

Een recht wordt geïdentificeerd aan de hand van de sleutelvariabelen rin, uvi, geval, herlev en begindatum. Wanneer er in een bestand meerdere waarnemingen waren met dezelfde sleutel, is het record met de minimum (niet-missing) einddatum bewaard en de andere verwijderd. Dubbele observaties zijn verwijderd, evenals observaties met een onbekende of ongeldige startdatum. We koppelen de jaar- en maandbestanden aan elkaar op basis van de sleutelvariabelen, waarbij we de einddatum registreren als in een volgend bestand een einddatum wordt gevonden voor een record dat tot op dat moment geen einddatum had. Op het moment dat we een waarneming niet in het volgende maandbestand aantreffen, terwijl er geen einddatum was geregistreerd, hebben we een correctie op de einddatum doorgevoerd en een einddatum aangemaakt (eerste dag van de maand waarin we het record niet meer aantreffen).⁹ Vervolgens identificeren we een WW-periode als de periode waarin een of meerdere WW-rechten tegelijkertijd lopen, met een onderbreking van maximaal 31 dagen.

⁸ Bij het bepalen van de jaarlijkse instroom in de WW, gebruikt het CBS een datum gebaseerd op het moment waarop een record voor het eerst in de administratie is opgenomen. Deze keuze voor het gebruik van de UWV-datum hebben wij gemaakt in overleg met het CBS en het UWV, met als achtergrond dat wij als doel hebben individuen door de tijd te volgen en niet, zoals het CBS, standcijfers en totale in- en uitstroomcijfers te berekenen. Als gevolg van administratieve vertraging – en in sommige gevallen vroegtijdige aanmelding – loopt de door het CBS gebruikte datum niet geheel gelijk met het begin van het recht op uitkering. Verschillen tussen de instroomcijfers van het CBS en de instroomcijfers die op basis van ons databestand resulteren worden hierdoor veroorzaakt. Bovendien kijken wij naar de instroom op persoonsniveau, waar de instroom volgens CBS-statistieken het aantal WW-rechten beschouwt. Een uitkering van een persoon kan uit meerdere rechten bestaan, die tegelijkertijd lopen. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een persoon gedurende de referentieperiode twee verschillende dienstverbanden heeft gehad. In elk dienstverband heeft hij een afzonderlijk recht op WW opgebouwd.

⁹ Deze werkwijze hebben we alleen toegepast bij de maandbestanden, dus voor de periode 2003 t/m 2005.

Gebruikte variabelen uit de WW-administratie zijn:

- Soortnummer (srtnum alleen “R” meegenomen)
- Rinnummer (rin)
- Begindatum recht op WW-uitkering (begrecht)
- Door CBS geïmputeerde begindatum registratie (begregi)
- Einddatum recht op WW-uitkering (einrecht)
- Door CBS geïmputeerde einddatum registratie (einregi)
- Reden uitstroom (ivm uitstroom als zelfstandig ondernemer)

Bijstandadministratie

Bij het CBS zijn voor de jaren 1999 t/m 2004 integrale jaarbestanden aanwezig met daarin gegevens over ABW, IOAW en IOAZ-uitkeringen. Voor het jaar 2005 zijn 12 maandbestanden beschikbaar (BUS_Trans). Alle gemeenten in Nederland leveren rechtstreeks maandbestanden aan het CBS. Het CBS koppelt deze aan elkaar tot integrale maand- en jaarbestanden. Ieder bestand bevat informatie over alle huishoudens die op enig moment gedurende de verslagperiode een ABW-, IOAW- of IOAZ-uitkering hebben ontvangen. We maken gebruik van de bijstandsclassificatie van het CBS. Dit betekent dat vanuit de gemeentebestanden de groepen met alleen ‘bijzondere bijstand’, ‘bijstand aan ouderen > 65 jaar’, ‘bijstand aan elders verzorgenden’ en ‘bijstand aan Bbz’ers’ niet worden meegenomen.

In tegenstelling tot het CBS splitsen we de gegevens op huishoudniveau naar gegevens op persoonsniveau. Dit betekent dat we informatie over de hoofduitkeringsgerechtigde en de partner destilleren uit de huishoudgegevens. De begindatum van een bijstandsperiode van hoofduitkeringsgerechtigden is bepaald door gebruik te maken van de door het CBS geïmputeerde begindatum van de uitkering (begdat). Als deze mist, dan maken we gebruik van de datum invoering administratie (invadm). Voor de einddatum maken we gebruik van de door het CBS geïmputeerde einddatum (eindat). Als deze mist, dan gebruiken we de datum administratieve afsluiting die door de gemeenten zelf is aangeleverd (k12). Voor het bestand van 2005 zijn geen door het CBS geïmputeerde begin- en einddata aanwezig. Voor 2005 werken we daarom met de door de gemeenten aangeleverde begin- en einddatum van de uitkering (kenm17 en kenm18). Daarom hebben we voor het jaar 2005 op het moment dat we een waarneming niet in het volgende maandbestand aantreffen, terwijl er geen einddatum was geregistreerd, zelf een einddatum aangemaakt.¹⁰ Doordat het CBS al een correctie voor administratieve vertraging uitvoert, komt dit er op neer dat we een einddatum aanmaken op het moment dat iemand de volgende drie maanden niet in de bijstandsregistratie wordt waargenomen.¹¹ Deze einddatum wordt gezet op de eerste dag van de maand waarin we het record niet meer aantreffen.

¹⁰ Deze bewerking hebben we toegepast bij het samenvoegen van de 12 maandenbestanden van 2005 tot een jaarbestand. Het is belangrijk dat deze bewerking niet plaatsvond tijdens het koppelen aan gegevens uit 2004, vanwege de vertraagde levering van veel gemeenten in de eerste maanden van 2005. We zouden in dat geval onterecht een einddatum aanmaken voor de bijstandsgerechtigden uit de gemeenten die vertraagd informatie aanleverden. Niet aanwezig zijn in de eerste maanden van 2005 betekent immers niet dat de uitkering niet doorloopt, want het record kan later in 2005 zijn geleverd, wel met de oorspronkelijke begindatum. Dit heeft wel als consequentie dat we mensen (uit de gemeenten die te laat waren met aanleveren) die begin 2005 instroomden en al snel daarna weer uitstroomden niet waarnemen.

¹¹ Het documentatierapport van BUS-Trans meldt: “Conform de werkwijze van 2004 en de jaren daarvoor, is ervoor gekozen om uitkeringen die niet in de verslagmaand zelf als betaalde uitkering zijn opgegeven maar die blijken een opgave uit één van de drie maanden volgend op de verslagmaand wél als betaalde uitkering voorkomen en die vóór of in de verslagmaand zijn aangevangen, aan de bestanden van de verslagmaand toe te voegen als betaalde uitkering.”

Een hoofduitkeringsgerechtigde periode wordt geïdentificeerd aan de hand van de combinatie van rin, gemeent, regnr, srct en begindatum (in 2005 ontbreekt regnr). Wanneer er in een bestand meerdere waarnemingen waren met dezelfde sleutel, hebben we het record met de minimum (niet-missing) einddatum bewaard en de andere genegeerd. Dubbele observaties zijn verwijderd, evenals observaties met een onbekende of ongeldige startdatum. We koppelen de jaar- en maandbestanden aan elkaar op basis van de genoemde sleutelvariabelen, waarbij we de einddatum registreren als in een volgend bestand een einddatum wordt gevonden voor een record dat tot op dat moment geen einddatum had. Vervolgens identificeren we een hoofduitkeringsgerechtigde periode als de periode met bijstandsuitkering met een onderbreking van maximaal 31 dagen.

Voor de partner gebruiken we een andere methode om begin- en einddatum te bepalen. Voor partners aanwezig in januari 1999 gebruiken we de begindatum van de hoofduitkeringsgerechtigde. Voor alle anderen is de begindatum de maand waarin we de betreffende partner voor het eerst waarnemen (op basis van de variabelen rinp1 t/m rinp12). De einddatum is in alle gevallen de laatste maand waarin we de partner waarnemen. We identificeren een partnerperiode als de periode met bijstandsuitkering als partner met een onderbreking van maximaal 31 dagen. Er is een groot aantal partners dat in december 2004 wordt waargenomen en niet in januari 2005. Voor een deel wordt dit veroorzaakt door vertraagde aanlevering van BUS-informatie door gemeenten begin 2005 (zie CBS-documentatie BUS 2005). Daarom beschouwen we voor de partners die in december 2004 in het bestand zaten en later in 2005 weer opduiken, de periode als ononderbroken. Om onduidelijke redenen zijn er echter veel partners die ondanks deze correctie eind 2004 voor het laatst worden waargenomen.

De bestanden voor partners en hoofduitkeringsgerechtigden worden aan elkaar gekoppeld tot één groot bijstandsbestand, met bijstandsperiodes op individuniveau. Een bijstandsperiode kan daarin bestaan uit meerdere opeenvolgende bijstandsperiodes (als partner of hoofd-uitkeringsgerechtigde), waar minder dan 31 dagen tussen zitten. Nuluitkeringen zijn niet uitgesloten.

Gebruikte variabelen uit de Bijstandadministratie zijn:

- Soortnummer (srtnum alleen “R” meegenomen)
- Rinnummer (rin)
- Soortnummer partner (srtnump alleen “R” meegenomen)
- Rinnummer (rinp)
- Geïmputeerde begindatum bijstandsuitkering (begdat) voor ABW 1999 t/m 2004
- Datum invoering administratie (invadm) voor ABW 1999 t/m 2004
- Geïmputeerde einddatum bijstandsuitkering (eindat) voor ABW 1999 t/m 2004
- Datum administratieve afsluiting (k12) voor ABW 1999 t/m 2004
- Begindatum uitkering (kenm17) voor BUS 2005
- Einddatum uitkering (kenm18) voor BUS 2005
- Soort uitkering (srct)
- Reden uitstroom (ivm uitstroom als zelfstandig ondernemer)

AO-administratie

De WAO-administratie van het UWV is bij het CBS beschikbaar als de zogenaamde AO-maandbestanden, met daarin alle uitkeringen die per maand lopend zijn, gestart zijn of gestopt zijn. In dit onderzoek hebben we WAO-periodes geïdentificeerd aan de hand van de door het CBS aangemaakte variabele recsrt, die aangeeft of een record in een maand nieuw, lopend of beëindigd is. We zijn begonnen met het bestand van januari 1999. Alle records die in die maand gecodeerd waren als lopend of beëindigd kregen als begindatum de datum aanvang recht op uitkering (period). Alle records die nieuw waren volgens recsrt kregen als begindatum de verslagperiode (verslp). Alle records die gecodeerd waren als beëindigd kregen als einddatum eveneens de verslagperiode (verslp). Dit bestand hebben we vervolgens op basis van de sleutelvariabelen rin, sector, period, wetca en recsrt gekoppeld met achtereenvolgens alle volgende maandbestanden. Daarbij kregen telkens alle records die in de nieuwe maand gecodeerd waren als recsrt beëindigd een einddatum toegekend gelijk aan de verslagperiode (verslp). Alle records die gecodeerd waren als nieuw kregen als begindatum de verslagperiode (verslp), evenals alle records die gecodeerd waren als lopend, maar die we niet terugvonden in het vorige bestand. Van alle records die gecodeerd waren als lopend in het vorige bestand, maar die we niet in het volgende maandbestand aantreffen, hielden we bij in welke maand we dit record voor het eerst niet meer hadden aangetroffen. Records die aan het eind van de rit nog steeds niet waren teruggekeerd, terwijl ze de laatste keer dat we ze aantreffen gecodeerd waren als lopend, kregen als einddatum toegekend de maand waarin we ze voor het eerst niet meer hadden aangetroffen. Dit betrof 206.802 records. Vervolgens identificeren we een AO-periode als de periode met een WAO-uitkering met een onderbreking van maximaal 31 dagen. Nuluitkeringen zijn niet uitgesloten. We maken onderscheid tussen WAO, Wajong en WAZ. Uit alle bronbestanden zijn dubbele observaties verwijderd, evenals observaties met een onbekende of ongeldige startdatum.

Gebruikte variabelen uit de AO-administratie zijn:

- Soortnummer (srtnum alleen “R” meegenomen)
- Rinnummer (rin)
- Recordsoort (recsrt)
- Datum aanvang recht op uitkering (period)
- Verslagperiode (verslp)
- Mate van arbeidsongeschiktheid (mateao bij eerste observatie)
- Wetcode uit uitkeringenbestand (wetca)
- Sectorcode gebaseerd op OSV (sector)
- Diagnosecode (cascob)
- Reden uitstroom (ivm uitstroom als zelfstandig ondernemer)

Banenbestanden en VPD

Periodes van werk zijn gebaseerd op administratieve bestanden van CBS en UWV. Van het CBS gebruikten we de SSB-banenbestanden. De banenbestanden zijn afkomstig uit het Sociaal Statistisch Bestand (SSB). In het SSB zijn gegevens over personen uit registraties en enquêtes op microniveau door het CBS gekoppeld, geïntegreerd en consistent gemaakt. De banenbestanden bevatten gegevens over alle werknemers. De gegevens zijn vooral afkomstig uit de Verzekerdensadministratie werknemers (VZA), aangevuld met informatie uit de voorheffing loonbelasting (Fibase) en de enquête werkgelegenheid en lonen (EWL). De banenbestanden zijn

jaarbestanden, beschikbaar van 1999 tot en met 2004. Voor het jaar 2005 waren we daarom aangewezen op de administratieve bestanden van UWV, de Verzekerde Personen en Dienstverbanden (VPD). Dit betreft vier kwartaalbestanden, die binnen drie maanden na afloop van het kwartaal door het UWV aan het CBS worden geleverd. Deze VPD-bestanden zijn volgens het CBS een snelle eerste indicator voor baangegevens van werknemers. Het bevat gegevens van personen die binnen de verslagperiode voor minimaal één van de wetten WW, ZW en WAO verplicht verzekerd zijn geweest door middel van het hebben van een dienstverband. Daar de VPD-bestanden, in tegenstelling tot de banenbestanden, niet zijn gecontroleerd door koppeling aan Fibase en EWL, wordt de kwaliteit van de gegevens (vooral de einddatum) door het CBS als minder betrouwbaar ingeschat. Om deze reden hebben we ervoor gekozen zoveel mogelijk te werken met de banenbestanden van het CBS, aangevuld met de VPD-bestanden voor 2005.¹²

In de SSB-banenbestanden wordt de begindatum van een dienstverband bepaald aan de hand van de variabele “aanvangsdatum baan” en de einddatum aan de hand van “beëindigingsdatum baan”. Bij de VPD-bestanden wordt de begindatum vastgesteld door middel van “datum aanvang dienstverband” en de einddatum aan de hand van “datum einde dienstverband”. Uit de VPD-bestanden hebben we foutieve records verwijderd waarvan de einddatum voor begindatum ligt. Dit betreft namelijk records die een correctie aangeven op een vorige aanmelding. Dit betekent dat we zowel de betreffende waarneming hebben genegeerd, als de vorige waarneming met dezelfde startdatum waarop het record met begindatum>einddatum een correctie was.

We zijn begonnen met SSB-banenbestand 1999 en hebben daaraan vervolgens alle volgende SSB-banenbestanden gekoppeld met sleutel rin, begindatum en sbi5. Ook hebben we de VPD bestanden voor het jaar 2005 onderling aan elkaar gekoppeld met sleutel rin, begindatum en sector. Vervolgens zijn de SSB-banen gekoppeld aan VPD-2005 met sleutel rin en begindatum. Dubbele observaties zijn verwijderd, evenals observaties met een onbekende of ongeldige startdatum.

De gebruikte variabelen uit de banenbestanden zijn:

- Soortnummer (srtnum alleen “R” meegenomen)
- Rinnummer (rin)
- Aanvangsdatum baan (begdat)
- Beëindigingsdatum baan (eindat)
- Economische activiteit (sbi5)
- Opsplitsing van het bedrijfsidentificatienummer (srtbed)
- Soort dienstverband (dnstv)

De gebruikte variabelen uit de VPD-bestanden zijn:

- Soortnummer (srtnum alleen “R” meegenomen)
- Rinnummer (rin)
- Datum aanvang dienstverband (begdv)

¹² Achteraf hoorden we van het CBS dat de VPD-bestanden van 2005 in de laatste twee kwartalen waarschijnlijk niet helemaal volledig zijn, waardoor een onderschatting van de uitstroom naar werk kan ontstaan. Een daling van uitstroom naar werk, zoals getoond in figuur 2.1 moet daarom met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

- Datum einde dienstverband (einddv)
- Sector waarin werkzaam (sector)
- Deeltijdfactor dienstverband (deeltijd)

ID-, WIW- en WSW-bestanden

De ID-, WIW- en WSW-databestanden hebben alle betrekking op gesubsidieerde arbeid. Ze worden gebruikt om reguliere banen te scheiden van gesubsidieerde banen. In de banen- en VPD-bestanden wordt hiertussen geen onderscheid gemaakt. In alle gevallen is de werknemer namelijk verzekerd voor WW, ZW en WAO. We gebruiken de begin- en einddatum van gesubsidieerde banen om werkperiodes te splitsen. Wanneer we in het rapport spreken over werk, dan hebben we het over reguliere arbeid, exclusief gesubsidieerde banen.

De gebruikte variabelen uit de ID-, WIW en WSW-bestanden zijn:

- Begindatum dienstverband
- Einddatum dienstverband
- Type dienstverband (ID, WIW of WSW)

Inschrijvingen bij CWI

Bij het Centrum voor Werk en Inkomen (CWI) kunnen werkzoekenden zich inschrijven om in aanmerking te komen voor arbeidsbemiddeling. Voor een groot deel van de bijstandsgerechtigden en WW'ers is inschrijving bij het CWI verplicht.¹³ Daarnaast kunnen ook personen zonder een van deze uitkeringen zich inschrijven. Het CWI heeft een bestand vervaardigd met daarin alle personen die op enig moment in de periode van 1 januari 2001 tot en met 31 december 2005 als niet-werkend werkzoekende ingeschreven stonden bij het CWI. Een persoon wordt als niet-werkende werkzoekende beschouwd indien deze aangeeft geen werk te hebben en voor minstens 12 uur per week bemiddeld wil worden.

Wij gebruiken een selectie van het CWI-bestand. Mensen die korter dan 31 dagen bij het CWI zijn ingeschreven laten we buiten beschouwing. We beschouwen alleen inschrijvingen van niet-werkende werkzoekenden. Hierdoor zijn de door ons gepresenteerde aantallen lager dan het aantal inschrijvingen dat het CWI zelf meet.

Het CWI-bestand bevat twee persoonskenmerken die van grote waarde zijn voor de analyses, namelijk opleidingsniveau en fasering (afstand tot de arbeidsmarkt) bij inschrijving. Personen kunnen na verloop van tijd door het CWI in een andere fase worden geplaatst. In dit onderzoek maken we uitsluitend gebruik van de fasering bij inschrijving. Het probleem van herfasering is namelijk dat die niet goed geregistreerd wordt. Niet alle tussentijdse herfaseringen zijn bekend. De laatst vastgestelde fase is bekend, maar het is niet duidelijk sinds wanneer die geldt en of er daarvoor nog andere herfaseringen hebben plaatsgevonden. Wat betreft het opleidingsniveau hebben we een probleem met de nieuwe instroom uit 2005. Dit kenmerk was alleen beschikbaar in het CWI-bestand 2001-2004, niet in bestand 2001-2005. Voor personen die in 2005 instroomden, hebben we daarom verondersteld dat hun opleidingsniveau niet is veranderd sinds

¹³ Voor ons onderzoek is inschrijving bij het CWI overigens geen vereiste. Mensen die bijvoorbeeld wel een bijstands- of een WW-uitkering hebben maar niet staan ingeschreven bij het CWI, behoren ook tot de SUWI-keten.

de vorige observatie. Voor personen van wie we geen voorgaande observatie hadden, is het opleidingsniveau onbekend.

Gebruikte variabelen uit het CWI-bestand zijn:

- Begindatum inschrijving CWI
- Einddatum inschrijving CWI
- Fase (afstand tot de arbeidsmarkt) bij inschrijving
- Hoogst behaalde opleiding

Samenvoeging tot cliëntstromenbestand

Alle genoemde databestanden zijn eerst onderling aan elkaar gekoppeld op de wijze zoals hierboven staat beschreven. Vervolgens zijn de resulterende bestanden samengevoegd tot één groot bestand, waarin per individu alle achtereenvolgende toestanden zijn opgenomen. We verwijderen alle records waarvan de einddatum ligt voor de begindatum, de begindatum onbekend is, de einddatum voor 31 december 1998 ligt, de begindatum na 1 januari 2006 ligt, de begin- of einddatum een ongeldige waarde heeft of de einddatum binnen 31 dagen na de begindatum ligt. Tevens hebben we in dit stadium nog een correctie uitgevoerd op bijstandsrecords met einddatum 31 december 2004 (zie hierboven): op het moment dat er daarna weer een bijstandsrecord wordt geobserveerd zonder dat we tussentijds een waarneming in een ander bestand aantreffen, voegen we de twee periodes samen tot één bijstandsperiode.

Vervolgens hebben we de informatie van uitstroomcodes uit WW, bijstand en WAO gebruikt om periodes van zelfstandig ondernemerschap in te voegen. We veronderstellen daarbij dat iemand zelfstandig ondernemer blijft tot het moment dat we hem in een volgend (uitkerings-, banen- of CWI-) bestand aantreffen.

Ook maken we in dit stadium onderscheid tussen gesubsidieerde arbeid en reguliere arbeid. Observaties uit de SSB-banen en VPD-bestanden hebben overlap met de ID/WIW en WSW bestanden, doordat ook voor deze banen premies worden afgedragen. Daarom verwijderen we (onderdelen van) banenperiodes die samenvallen met ID/WIW- en WSW-periodes. Tevens vervangen we de einddatum van gesubsidieerde arbeid op het moment dat uit het banenbestand een eerdere einddatum blijkt dan uit gesubsidieerde arbeidbestand.

Een volgende stap die we hebben gezet is het aanmaken van NUG-periodes. NUG-periodes zijn geïdentificeerd door de periodes dat een persoon wel stond ingeschreven bij het CWI, maar tegelijkertijd niet voorkomt in een van de andere bestanden (uitkering of werk). Dit betekent dat iemand die werkt, ook al is het aantal uren per week minder dan 12 uur, in dit onderzoek niet wordt gerekend tot de groep nuggers. NUG-periodes korter dan 31 dagen worden genegeerd, evenals NUG-periodes die direct voorafgaan aan een WW- of WAO-uitkering, daar dit officieel niet mogelijk is.

Nadat de NUG-periodes zijn ingevoegd resulteren periodes waarin personen in geen enkel bestand voorkwamen. Deze periodes hebben we – mits ze ten minste 100 dagen voortduren – apart aangemaakt, met het idee dat we daarmee periodes buiten de arbeidsmarkt kunnen identificeren. Personen zullen in dat geval vaak student, huisvrouw, gepensioneerd of in het buitenland zijn. We kunnen echter niet uitsluitend dat mensen in dergelijke periodes zelfstandig

ondernemer zijn. Zoals hierboven beschreven moesten we voor de aanmaak van periodes van zelfstandig ondernemerschap vertrouwen op uitstroomcodes. Non-participatie wordt mogelijk onderschat in dit rapport doordat we bij het ontbreken van een einddatum bij een van de toestanden in het verleden (vaak een baan), geen periode van non-participatie hebben aangemaakt. In dit geval konden we immers niet zeker weten of er sprake was voor het terugkeren in die vorige toestand, of dat er abusievelijk geen einddatum was geregistreerd en iemand toch non-participant was. Deze groep komt in dit rapport terecht in de categorie “uitstroom overig/onbekend”.

De laatste bewerking die we op het cliëntstromenbestand hebben toegepast is het samenvoegen van twee achtereenvolgende periodes in dezelfde toestand, waar minder dan 100 dagen tussen zitten en waartussen geen andere arbeidsmarkttoestand wordt waargenomen. Dit hebben we gedaan voor alle arbeidsmarkttoestanden exclusief werk. Zo blijven afzonderlijke banen zichtbaar in het bestand.

Uitstroom naar werk hebben we in dit onderzoek gedefinieerd als uitstroom uit de uitkering (via de einddatum van de uitkering), waarbij er voor de einddatum van de uitkering of binnen drie maanden na die tijd een nieuwe baan is gestart. Deze termijn van drie maanden hebben we gekozen om rekening te houden met administratieve datumverschillen tussen bestanden. Voor het bepalen van de duur tot werk hebben we de startdatum van het werk als leidend genomen. Daarbij geldt dat we een gevonden baan alleen rekenen als uitstroom naar werk als hij volgens de registraties binnen drie maanden na de einddatum van de uitkering is begonnen. Bijvoorbeeld in tabel 4.2, waarin de uitstroom naar werk binnen drie jaar na start van de uitkering wordt beschreven, gaat het dus om werk dat gestart is binnen drie jaar na start van de uitkering en binnen drie maanden na het eind van de uitkering.

Trajectinformatie en persoonsinformatie

In het kader van dit onderzoek hebben we extra bewerkingen uitgevoerd op het cliëntstromenbestand. Informatie over re-integratietrajecten is toegevoegd, evenals informatie over persoonskenmerken. Informatie over re-integratietrajecten is afkomstig uit het SIR-bestand van het UWV. Dit bestand bevat informatie met trajecten vanaf april 2002. Hieruit hebben we alleen de trajecten gebruikt die plaatsing als doel hadden en gestart zijn na 1 april 2002 en voor 1 januari 2006. Per persoon is alleen het eerste traject binnen een uitkeringsperiode gebruikt (zie De Graaf-Zijl en Hollanders (2007) voor een analyse van tweede re-integratietrajecten). Informatie over persoonskenmerken is afkomstig uit de gemeentelijke basisadministratie (GBA) van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Bijlage B Analysemethode

Duurmodel

Als methode voor het meten van het effect van re-integratie-instrumenten wordt een zogenaamd *duurmodel* gebruikt. Het duurmodel beschouwt de tijdsduur tot aan werkhervatting. De tijd die mensen nodig hebben om weer aan het werk te gaan (de werkloosheidsduur) hangt af van individuele kansen op de arbeidsmarkt (wie re-integreert er, welke kwalificaties heeft de werkloze, hoe gemotiveerd is men om naar werk te zoeken), van economische (conjuncturele) omstandigheden (wanneer re-integreert men) en van de re-integratie-instrumenten die worden ingezet. Het duurmodel vergelijkt werkloosheidsduren tussen personen en stelt daarbij vast welke persoonskenmerken en omstandigheden ertoe bijdragen dat iemand er langer of korter over doet om het werk te hervatten. Natuurlijk hangt dat mede van het toeval af. Door daar in de analyse expliciet rekening mee te houden, is er sprake van een *kansmodel*.

Wanneer re-integratie-instrumenten worden ingezet, betekent dat niets anders dan een verandering in de omstandigheden waaronder men re-integreert. Door de tijd die nodig is om het werk te hervatten te vergelijken tussen mensen met en zonder re-integratietraject, kan worden vastgesteld in welke mate die verandering in omstandigheden (de inzet van re-integratie-instrumenten) bijdraagt aan het verkorten van de werkloosheidsduur. Daarmee kan dus het effect van die instrumenten worden vastgesteld, uitgedrukt in een verkorting van de werkloosheidsduur of een verhoging van de kans op werkhervatting. In het model worden de veranderde omstandigheden als tijdsvariërende variabelen meegenomen, aangezien de timing van de inzet van een re-integratietraject het moment bepaalt waarop re-integratie-instrumenten effectief worden. Het model houdt onder meer rekening met de begindatum van het re-integratietraject.

Nu zijn er twee belangrijke problemen bij deze modellering. Ten eerste worden re-integratie-instrumenten selectief ingezet en ten tweede is niet zonder meer een controlegroep beschikbaar voor de vergelijking van werkloosheidsduren, omdat alle WW'ers binnen de Sluitende Aanpak in beginsel (na verloop van tijd) in aanmerking komen voor re-integratie. Selectiviteit betekent dat instrumenten alleen bij bepaalde cliënten en op een bepaald moment worden ingezet. Dat heeft gevolgen voor de berekende uitkomsten. Stel dat de groep mensen waarbij een re-integratietraject wordt ingezet ouder is dan de groep waarbij geen re-integratietraject wordt ingezet. De kans op werkhervatting van de groep ouderen (mèt re-integratietraject) ligt, voorafgaand aan het re-integratietraject, over het algemeen lager dan de kans op werkhervatting van de groep jongeren (zonder re-integratietraject). De kans op werkhervatting van de groep ouderen kan door de inzet van het traject effectief omhoog gaan, maar nog steeds lager liggen dan die kans bij de groep jongeren. Een directe vergelijking van de twee groepen levert dan een negatief effect op van de ingezette re-integratie-instrumenten. Echter, een vergelijking van twee personen van dezelfde leeftijd met en zonder re-integratietraject levert een positief effect op. Door in het model rekening te houden met de selectieve inzet van re-integratie-instrumenten kan toch een zuiver effect worden berekend.

In het model worden zoveel mogelijk waargenomen individuele persoonskenmerken in de kans op werkhervatting meegenomen, op basis waarvan mogelijk selectie plaatsvindt. Het vinden van

een goede controlegroep is een probleem wanneer iedereen hetzelfde re-integratietraject zou ontvangen. In dat geval kan er geen onderscheid worden gemaakt tussen personen met en zonder traject, zodat er ook geen effect kan worden toegeschreven aan de inzet van re-integratie-instrumenten. In de praktijk blijkt echter dat WW'ers op zeer verschillende tijdstippen een traject ontvangen. Daarmee wordt het mogelijk om op verschillende momenten de WW'ers met een re-integratietraject te vergelijken met WW'ers zonder re-integratietraject, zodat de laatste groep (tijdelijk) tot de controlegroep kan worden gerekend. Dit uiteraard tot het moment waarop het eerste instrument wordt ingezet. Omdat WW'ers die pas later re-integratie-instrumenten ontvangen verschillen van WW'ers die al in een veel eerder stadium hulp krijgen aangeboden, is er sprake van een selectieve controlegroep. Maar voor die selectiviteit wordt – in ieder geval gedeeltelijk – gecorrigeerd door in het model persoonskenmerken op te nemen en door de werkherkavtingkans te relateren aan de kans op de inzet van re-integratie-instrumenten. Wat overblijft is een netto verschil in de kans op werkherkavting tussen vergelijkbare mensen met en zonder re-integratie-instrumenten. Dit is het netto-effect waar we naar op zoek zijn.

Technische uitleg

Voor de analyse van de kans op werkherkavting, de kans op de overige uitstroom en het effect van re-integratie-instrumenten wordt gebruik gemaakt van twee duurmodellen die met elkaar samenhangen. De duur tussen het moment van instroom in de WW en het moment van uitstroom via werk of om andere redenen worden daarbij gerelateerd aan achtergrondkenmerken. Omdat de kans op uitstroom en werkherkavting ook afhankelijk is van de verstreken werkloosheidsduur, is er sprake van een conditionele kans, die ook wel wordt aangeduid als 'hazard rate'. Voor de kans op werkherkavting en de kans op overige uitstroom wordt deze hazard rate gespecificeerd als

$$\begin{aligned}\theta_w(t | x, t_r, \alpha) &= \lambda_w(t) \exp(x' \beta_w + \gamma_w I(t_r < t)) \\ \theta_{ov}(t | x, t_r, \alpha) &= \lambda_{ov}(t) \exp(x' \beta_{ov} + \gamma_{ov} I(t_r < t))\end{aligned}$$

waarbij $\lambda(t)$ een uitdrukking is voor de individuele duuraafhankelijkheid (hoe de kans afhangt van de verstreken werkloosheidsduur), x een vector is van achtergrondkenmerken van de werkloze en $I(t_r < t)$ een indicatorfunctie voor de inzet van re-integratie-instrumenten. Deze is gelijk aan 1 vanaf het moment t_r waarop re-integratie-instrument r wordt ingezet. De coëfficiënten β en γ worden geschat. De individuele duuraafhankelijkheid wordt flexibel gemodelleerd aan de hand van de stapfunctie

$$\lambda(t) = \exp\left(\sum_{j=1}^J \lambda_j I(t_{j-1} \leq t < t_j)\right)$$

waarin j ($= 1, \dots, J$) een index is voor duurintervallen en $I(t_{j-1} \leq t < t_j)$ een indicatorfunctie gelijk aan 1 als t binnen het duurinterval (t_{j-1}, t_j) ligt. Ook de coëfficiënten λ_j worden geschat.

De conditionele dichtheid van door werkhervatting afgeronde werkloosheidsduren wordt dan

$$f_w(t | x, t_r) = \theta_w(t | x, t_r) \exp\left(-\int_0^t \theta_w(s | x, t) ds\right) \exp\left(-\int_0^t \theta_{ov}(s | x, t) ds\right)$$

en de conditionele dichtheid van de duur tot aan de start van een re-integratietraject

$$f_r(t | z) = \theta_r(t | z) \exp\left(-\int_0^t \theta_r(s | z) ds\right)$$

Analoog aan de kans op werkhervatting wordt voor de individuele kans op de inzet van re-integratie-instrumenten de hazard rate gespecificeerd als

$$\theta_r(t | z, \eta) = \mu(t) \exp(z' \delta)$$

met een flexibele duurafhankelijkheid gelijk aan

$$\mu(t) = \exp\left(\sum_{j=1}^J \mu_j I(t_{j-1} \leq t < t_j)\right).$$

Op een soortgelijke manier worden de kans op herinstroom en de kans op doorstroom naar de bijstand gespecificeerd.

Alle duuranalyses van de kans op uitstroom en de kans op re-integratietrajecten zijn uitgevoerd op steekproeven van ongeveer 20.000 WW-records, aselekt getrokken uit het totale aantal WW-records in het cliëntstromenbestand voor de leeftijdsgroepen 45-54 jaar en 55-64 jaar. Voor de duuranalyse van kans op herinstroom is de steekproef 20.000 WW-records per leeftijdscategorie die eindigden met werk. Voor de duuranalyse van de kans op doorstroom naar de bijstand is de steekproef 20.000 WW-records per leeftijdscategorie die eindigden zonder werk.

Bijlage C Tabellen

Tabel C1a Kenmerken van de instroom in de WW per jaar (leeftijdsgroep 45-54)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	59%	57%	57%	60%	60%	58%	56%
Vrouw	41%	43%	43%	40%	40%	42%	44%
Opleiding laag	52%	49%	45%	38%	37%	36%	36%
Opleiding middelbaar	32%	34%	34%	38%	40%	41%	41%
Opleiding hoog	16%	18%	21%	24%	24%	23%	23%
Autochtoon	79%	78%	77%	77%	76%	77%	75%
Westers allochtoon	13%	13%	13%	13%	13%	12%	13%
Niet-westers allochtoon	8%	9%	9%	10%	11%	11%	12%
Fase 1	42%	56%	62%	67%	62%	63%	71%
Fase 2	5%	4%	3%	4%	3%	4%	5%
Fase 3	6%	6%	8%	9%	9%	10%	10%
Fase 4	10%	9%	6%	5%	4%	3%	2%
Fase 5 (nader in te delen)	36%	26%	21%	16%	22%	20%	12%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Tabel C1b Kenmerken van de instroom in de WW per jaar (leeftijdsgroep 55-64)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	73%	73%	70%	72%	71%	71%	67%
Vrouw	27%	27%	30%	28%	29%	29%	33%
Opleiding laag	59%	57%	52%	47%	46%	43%	43%
Opleiding middelbaar	27%	28%	30%	33%	35%	37%	36%
Opleiding hoog	14%	15%	18%	20%	19%	20%	21%
Autochtoon	82%	83%	83%	83%	82%	82%	81%
Westers allochtoon	13%	13%	12%	12%	13%	13%	13%
Niet-westers allochtoon	5%	5%	4%	5%	5%	5%	6%
Fase 1	46%	55%	57%	57%	51%	57%	67%
Fase 2	4%	2%	2%	3%	3%	4%	5%
Fase 3	4%	4%	5%	7%	8%	10%	10%
Fase 4	14%	15%	14%	14%	12%	5%	3%
Fase 5 (nader in te delen)	32%	23%	22%	19%	27%	25%	14%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Tabel C2a Kenmerken van de instroom in de WAO per jaar (leeftijdsgroep 45-54)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	50%	48%	47%	47%	50%	50%	48%
Vrouw	51%	52%	53%	53%	50%	50%	52%
Opleiding laag	54%	53%	51%	50%	50%	50%	52%
Opleiding middelbaar	29%	30%	32%	34%	35%	35%	34%
Opleiding hoog	16%	16%	17%	16%	16%	15%	14%
Autochtoon	78%	78%	78%	76%	75%	74%	69%
Westers allochtoon	12%	11%	12%	12%	12%	12%	12%
Niet-westers allochtoon	10%	11%	10%	12%	13%	15%	19%
Fase 1	16%	18%	21%	23%	23%	24%	18%
Fase 2	4%	3%	4%	4%	5%	4%	4%
Fase 3	12%	12%	16%	21%	23%	26%	36%
Fase 4	21%	21%	19%	17%	15%	14%	17%
Fase 5 (nader in te delen)	48%	45%	40%	34%	35%	32%	26%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen

Tabel C2b Kenmerken van de instroom in de WAO per jaar (leeftijdsgroep 55-64)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	63%	60%	59%	57%	62%	62%	55%
Vrouw	37%	40%	41%	43%	38%	38%	45%
Opleiding laag	61%	61%	58%	56%	54%	55%	57%
Opleiding middelbaar	25%	25%	27%	29%	31%	32%	29%
Opleiding hoog	14%	14%	15%	15%	15%	13%	14%
Autochtoon	81%	80%	81%	80%	81%	78%	75%
Westers allochtoon	13%	12%	12%	12%	12%	13%	14%
Niet-westers allochtoon	6%	8%	7%	8%	7%	9%	10%
Fase 1	15%	18%	20%	23%	22%	22%	22%
Fase 2	3%	2%	3%	4%	4%	4%	4%
Fase 3	8%	7%	12%	17%	20%	23%	31%
Fase 4	26%	25%	23%	21%	19%	15%	17%
Fase 5 (nader in te delen)	47%	47%	42%	35%	36%	35%	25%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen

Tabel C3a Kenmerken van de instroom in de bijstand per jaar (leeftijdsgroep 45-54)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	48%	49%	49%	49%	51%	52%	50%
Vrouw	52%	51%	51%	51%	49%	48%	50%
Opleiding laag	68%	67%	66%	64%	60%	61%	62%
Opleiding middelbaar	21%	21%	22%	24%	25%	27%	26%
Opleiding hoog	12%	12%	12%	12%	14%	13%	12%
Autochtoon	58%	54%	52%	51%	52%	54%	52%
Westers allochtoon	14%	14%	14%	14%	13%	13%	12%
Niet-westers allochtoon	28%	32%	34%	35%	35%	33%	37%
Fase 1	13%	17%	20%	22%	23%	26%	25%
Fase 2	3%	3%	2%	2%	3%	4%	6%
Fase 3	11%	8%	8%	9%	8%	11%	18%
Fase 4	39%	34%	30%	31%	25%	23%	29%
Fase 5 (nader in te delen)	34%	39%	40%	36%	42%	36%	22%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Tabel C3b Kenmerken van de instroom in de bijstand per jaar (leeftijdsgroep 55-64)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	66%	57%	58%	54%	53%	53%	52%
Vrouw	34%	43%	42%	46%	47%	47%	48%
Opleiding laag	75%	70%	72%	70%	67%	66%	65%
Opleiding middelbaar	17%	21%	19%	21%	22%	23%	23%
Opleiding hoog	8%	9%	9%	9%	11%	11%	12%
Autochtoon	75%	68%	74%	74%	70%	71%	69%
Westers allochtoon	13%	13%	11%	11%	13%	12%	11%
Niet-westers allochtoon	12%	19%	15%	14%	17%	17%	20%
Fase 1	12%	14%	14%	14%	17%	18%	14%
Fase 2	2%	2%	1%	3%	2%	3%	5%
Fase 3	7%	6%	7%	5%	6%	9%	18%
Fase 4	41%	37%	38%	40%	33%	33%	42%
Fase 5 (nader in te delen)	38%	40%	40%	38%	42%	36%	20%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Tabel C4a Kenmerken van de instroom als nigger per jaar (leeftijdsgroep 45-54)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	41%	39%	42%	44%	47%	50%	50%
Vrouw	59%	61%	58%	56%	53%	51%	50%
Opleiding laag	51%	46%	50%	47%	48%	47%	50%
Opleiding middelbaar	23%	29%	29%	32%	32%	33%	31%
Opleiding hoog	26%	25%	21%	21%	20%	20%	19%
Autochtoon	64%	68%	67%	63%	62%	64%	60%
Westers allochtoon	15%	14%	15%	15%	16%	14%	13%
Niet-westers allochtoon	21%	18%	19%	21%	23%	23%	27%
Fase 1	25%	37%	44%	44%	40%	45%	47%
Fase 2	6%	6%	4%	4%	4%	5%	7%
Fase 3	11%	10%	7%	8%	8%	10%	14%
Fase 4	26%	16%	15%	17%	13%	12%	17%
Fase 5 (nader in te delen)	32%	30%	30%	27%	35%	29%	15%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Tabel C4b Kenmerken van de instroom als nigger per jaar (leeftijdsgroep 55-64)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Man	40%	50%	47%	48%	50%	49%	53%
Vrouw	60%	50%	53%	52%	50%	51%	47%
Opleiding laag	60%	55%	58%	57%	56%	58%	59%
Opleiding middelbaar	17%	23%	24%	26%	25%	25%	25%
Opleiding hoog	23%	22%	17%	18%	19%	17%	16%
Autochtoon	73%	72%	72%	70%	70%	70%	68%
Westers allochtoon	12%	14%	13%	14%	15%	13%	13%
Niet-westers allochtoon	15%	15%	15%	15%	15%	17%	19%
Fase 1	22%	35%	36%	32%	30%	34%	37%
Fase 2	4%	4%	3%	4%	3%	4%	7%
Fase 3	8%	7%	6%	5%	6%	8%	11%
Fase 4	36%	27%	27%	31%	25%	25%	29%
Fase 5 (nader in te delen)	31%	26%	29%	28%	35%	29%	16%

Bron: Berekeningen SEO Economisch Onderzoek op basis van bij het CBS beschikbaar gestelde bestanden betreffende WW, bijstand, arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, werk, gesubsidieerd werk en CWI-inschrijvingen.

Tabel C5 Flexibele baseline hazard duuranalyse van de kans op de start van een re-integratietraject 45-54 jaar

	45-54			55-64		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baseline hazard werk 4-6 mnd	-0.0822	0.0543	-1.51	0.0289	0.0666	0.43
baseline hazard werk 7-9 mnd	0.8546	0.0489	17.49	0.6963	0.0616	11.30
baseline hazard werk 10-12mnd	1.2825	0.0495	25.89	1.0192	0.0613	16.63
baseline hazard werk 13-15mnd	1.1606	0.0582	19.94	0.6717	0.0719	9.35
baseline hazard werk 16-18mnd	0.7599	0.0761	9.99	0.3143	0.0866	3.63
baseline hazard werk 19-21mnd	0.4040	0.1028	3.93	-0.0984	0.1105	-0.89
baseline hazard werk 22-24mnd	0.1506	0.1329	1.13	-0.3893	0.1376	-2.83
baseline hazard werk 25-27mnd	-0.0567	0.1714	-0.33	-1.0312	0.2065	-4.99
baseline hazard werk 28-30mnd	-0.4618	0.2460	-1.88	-2.2066	0.4110	-5.37
baseline hazard werk 31-33mnd	-0.8109	0.3555	-2.28	-2.3234	0.5051	-4.60
baseline hazard werk 34-36mnd	-1.1377	0.5064	-2.25	-1.7516	0.4511	-3.88
baseline hazard werk >=37mnd	-1.3888	0.5750	-2.42	-2.7423	0.7089	-3.87
intercept	-2.8629	0.0817	-35.02	-4.4951	0.1257	-35.75
leeftijd 45-49 / 55-59	0.0601	0.0316	1.90	1.3730	0.0804	17.08
vrouw	-0.1408	0.0329	-4.28	-0.0449	0.0423	-1.06
heeft partner	-0.0161	0.0328	-0.49	-0.2298	0.0418	-5.50
basisonderwijs	-0.1865	0.0684	-2.73	-0.2845	0.0704	-4.04
vmbo	-0.1048	0.0407	-2.58	-0.1510	0.0477	-3.17
hbo	-0.0888	0.0462	-1.92	-0.0632	0.0571	-1.11
wo	-0.1859	0.0649	-2.86	-0.1543	0.0892	-1.73
opleiding onbekend	-0.2528	0.0651	-3.88	-0.3325	0.0819	-4.06
westers allochtoon	0.0731	0.0459	1.59	0.2048	0.0542	3.78
Marokko	0.0734	0.1475	0.50	0.4777	0.2027	2.36
Turkije	-0.1786	0.1310	-1.36	0.1860	0.2402	0.77
Suriname	-0.0672	0.1043	-0.64	0.3560	0.1447	2.46
Antillen	0.1427	0.1563	0.91	0.1530	0.2319	0.66
niet-westers allochtoon	-0.1115	0.0881	-1.27	0.3194	0.1577	2.03
Groningen	0.0893	0.0871	1.02	0.1124	0.1036	1.08
Friesland	0.0067	0.0883	0.08	0.3643	0.0959	3.80
Drenthe	-0.2053	0.1024	-2.00	0.0460	0.1144	0.40
Overijssel	0.1441	0.0730	1.97	0.2351	0.0876	2.69
Flevoland	-0.0466	0.1079	-0.43	0.1810	0.1410	1.28
Gelderland	0.1562	0.0604	2.58	0.3760	0.0690	5.45
Utrecht	-0.0809	0.0774	-1.05	-0.1837	0.0966	-1.90
Zuid Holland	-0.0459	0.0542	-0.85	0.0508	0.0633	0.80
Zeeland	-0.0309	0.1283	-0.24	0.0826	0.1445	0.57
Noord Brabant	0.1900	0.0540	3.52	-0.0448	0.0659	-0.68
Limburg	0.1837	0.0631	2.91	-0.1265	0.0850	-1.49
fase 2	0.0188	0.0881	0.21	0.0362	0.1041	0.35
fase 3	0.1392	0.0594	2.35	0.1127	0.0770	1.46
fase 4	0.0494	0.0901	0.55	-0.6876	0.0988	-6.96
fase nog nader in te delen	-0.0155	0.0467	-0.33	-0.0134	0.0502	-0.27
fase onbekend	-0.3114	0.0463	-6.73	-0.2634	0.0621	-4.24
baanduur 2-5 jaar	0.1248	0.0375	3.33	0.1029	0.0508	2.03
baanduur 5-10 jaar	0.0251	0.0581	0.43	-0.0678	0.0668	-1.01
baanduur 10-20 jaar	0.1040	0.0549	1.89	-0.0545	0.0607	-0.90

	45-54			55-64		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baanduur >=20 jaar	0.1336	0.0732	1.83	-0.3523	0.0647	-5.45
baanduur onbekend	-0.3213	0.1131	-2.84	0.1888	0.1204	1.57
samenloop AO	0.1068	0.0448	2.38	-0.1352	0.0563	-2.40
voorheen AO	-0.1172	0.0755	-1.55	-0.6655	0.1330	-5.00
samenloop werk	-0.1270	0.0334	-3.80	-0.1066	0.0408	-2.61
traject ingezet in 2002	0.2113	0.0643	3.29	-0.3286	0.0842	-3.90
traject ingezet in 2003	0.1813	0.0602	3.01	0.2148	0.0735	2.92
traject ingezet in 2004	0.1487	0.0603	2.47	0.4117	0.0725	5.68

Tabel C6 Flexibele baseline hazard duuranalyse van de kans op uitstroom uit de uitkering, leeftijdsgroep 45-54 jaar bij instroom

	Uitstroom naar werk			Uitstroom om overige reden		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baseline hazard 4-6 mnd	0.2006	0.0256	7.83	0.8090	0.0389	20.79
baseline hazard 7-9 mnd	-0.0737	0.0337	-2.19	0.8097	0.0442	18.32
baseline hazard 10-12mnd	-0.6971	0.0499	-13.96	0.0961	0.0619	1.55
baseline hazard 13-15mnd	-0.9124	0.0626	-14.58	0.0344	0.0714	0.48
baseline hazard 16-18mnd	-0.9274	0.0712	-13.03	0.0386	0.0792	0.49
baseline hazard 19-21mnd	-1.2247	0.0920	-13.31	-0.0812	0.0937	-0.87
baseline hazard 22-24mnd	-1.5018	0.1168	-12.86	-0.3120	0.1155	-2.70
baseline hazard 25-27mnd	-1.5418	0.1331	-11.58	-0.1515	0.1212	-1.25
baseline hazard 28-30mnd	-1.8219	0.1723	-10.58	-0.1276	0.1357	-0.94
baseline hazard 31-33mnd	-1.8511	0.2069	-8.95	-0.0660	0.1551	-0.43
baseline hazard 34-36mnd	-1.9661	0.2606	-7.54	-0.3968	0.2132	-1.86
baseline hazard >=37mnd	-2.3212	0.3039	-7.64	-0.7923	0.2474	-3.20
Intercept	-1.7540	0.0500	-35.06	-3.1627	0.0698	-45.34
leeftijd 45-49 / 55-59	0.2726	0.0219	12.47	0.0674	0.0287	2.35
Vrouw	-0.0675	0.0224	-3.02	0.1695	0.0289	5.86
heeft partner	0.1707	0.0228	7.48	-0.0769	0.0295	-2.60
Basisonderwijs	-0.1020	0.0510	-2.00	0.2640	0.0555	4.76
Vmbo	-0.0243	0.0280	-0.87	0.1523	0.0370	4.11
Hbo	-0.1392	0.0331	-4.20	-0.0546	0.0459	-1.19
Wo	-0.2023	0.0463	-4.37	-0.0501	0.0626	-0.80
opleiding onbekend	0.0947	0.0372	2.55	0.1024	0.0520	1.97
westers allochtoon	-0.1186	0.0331	-3.59	0.0813	0.0418	1.94
Marokko	-0.7004	0.1480	-4.73	0.0005	0.1323	0.00
Turkije	-0.8516	0.1161	-7.34	0.3330	0.0890	3.74
Suriname	-0.1345	0.0734	-1.83	0.0737	0.0868	0.85
Antillen	0.1044	0.0939	1.11	0.4448	0.1162	3.83
niet-westers allochtoon	-0.3113	0.0632	-4.93	0.3304	0.0652	5.07
Groningen	-0.0386	0.0585	-0.66	0.1913	0.0740	2.58
Friesland	0.1050	0.0540	1.94	0.1306	0.0764	1.71
Drenthe	0.0786	0.0593	1.33	0.2740	0.0782	3.50
Overijssel	0.0447	0.0491	0.91	0.0421	0.0675	0.62
Flevoland	-0.0957	0.0740	-1.29	-0.0459	0.1003	-0.46
Gelderland	-0.0365	0.0434	-0.84	-0.0088	0.0578	-0.15
Utrecht	0.0434	0.0515	0.84	0.0631	0.0684	0.92
Zuid Holland	0.0050	0.0373	0.13	0.0279	0.0483	0.58
Zeeland	0.0038	0.0833	0.05	0.2331	0.1038	2.25
Noord Brabant	0.0370	0.0375	0.99	0.0767	0.0501	1.53
Limburg	-0.0513	0.0461	-1.11	0.0399	0.0588	0.68
fase 2	-0.4748	0.0757	-6.27	0.0160	0.0812	0.20
fase 3	-0.4679	0.0585	-8.00	0.1689	0.0526	3.21
fase 4	-0.5044	0.0913	-5.53	0.4482	0.0679	6.60
fase nog nader in te delen	-0.1507	0.0368	-4.10	0.0655	0.0452	1.45
fase onbekend	0.2928	0.0254	11.50	0.2189	0.0378	5.80
baanduur 2-5 jaar	-0.3902	0.0259	-15.07	-0.1783	0.0338	-5.27
baanduur 5-10 jaar	-0.5318	0.0454	-11.71	-0.4132	0.0582	-7.10

	Uitstroom naar werk			Uitstroom om overige reden		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baanduur 10-20 jaar	-0.6436	0.0480	-13.41	-0.5065	0.0607	-8.34
baanduur >=20 jaar	-1.0474	0.0811	-12.92	-0.7364	0.0944	-7.80
baanduur onbekend	0.0332	0.1288	0.26	1.0167	0.1095	9.28
samenloop AO	-0.5771	0.0405	-14.24	0.1859	0.0389	4.78
voorheen AO	-0.4040	0.0610	-6.63	0.0074	0.0641	0.11
samenloop werk	-0.0643	0.0225	-2.86	0.1815	0.0302	6.01
traject ingezet in 2002	0.5385	0.0398	13.54	0.3170	0.0522	6.07
traject ingezet in 2003	0.4698	0.0372	12.61	0.1890	0.0490	3.86
traject ingezet in 2004	0.3489	0.0377	9.25	0.1830	0.0489	3.75
effectiviteit re-integratie traject	-0.0318	0.0399	-0.80	-0.0682	0.0421	-1.62
effect gesplitst naar geslacht						
effectiviteit traject man	-0.0045	0.0472	-0.10	-0.0120	0.0526	-0.23
effectiviteit traject vrouw	-0.0807	0.0613	-1.32	-0.1444	0.0614	-2.35
effect gesplitst naar opleidingsniveau						
effectiviteit traject basisonderwijs/vmbo	-0.1906	0.0686	-2.78	-0.0645	0.0627	-1.03
effectiviteit traject mbo/havo/vwo	-0.0467	0.0575	-0.81	-0.0051	0.0653	-0.08
effectiviteit traject hbo/universiteit	0.2787	0.0708	3.94	-0.2128	0.0924	-2.30
effect gesplitst naar land van herkomst						
effectiviteit traject autochtoon	-0.0228	0.0432	-0.53	-0.0967	0.0482	-2.01
effectiviteit traject westers allochtoon	-0.0800	0.0997	-0.80	0.0989	0.0955	1.04
effectiviteit traject niet-westers allocht.	-0.0498	0.1300	-0.38	-0.1029	0.1085	-0.95
effect gesplitst naar moment inzet						
inzet < 1 jaar na start WW	-0.0574	0.0414	-1.38	-0.0801	0.0437	-1.83
inzet 1-3 jaar na start WW	0.1905	0.0899	2.12	0.0278	0.0965	0.29
inzet > 3 jaar na start WW	-4.1602	33.6492	-0.12	-7.8318	75.2424	-0.10
effect gesplitst naar duur vorige baan						
baanduur < 2 jaar	-0.1916	0.0548	-3.49	-0.1215	0.0620	-1.96
baanduur 2-5 jaar	0.1470	0.0633	2.32	0.0460	0.0674	0.68
baanduur 5-10 jaar	-0.0338	0.1227	-0.28	-0.1118	0.1366	-0.82
baanduur 10-20 jaar	0.1041	0.1184	0.88	-0.0798	0.1358	-0.59
baanduur >20 jaar	0.1090	0.1907	0.57	0.0622	0.2000	0.31

Tabel C7 Flexibele baseline hazard duuranalyse van de kans op uitstroom uit de uitkering, leeftijdsgroep 55-64 jaar bij instroom

	Uitstroom naar werk			Uitstroom om overige reden		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baseline hazard 4-6 mnd	0.3109	0.0364	8.53	0.7773	0.0447	17.38
baseline hazard 7-9 mnd	-0.3055	0.0499	-6.13	0.6797	0.0491	13.86
baseline hazard 10-12mnd	-0.9337	0.0696	-13.42	0.1602	0.0601	2.67
baseline hazard 13-15mnd	-1.3262	0.0896	-14.81	0.1138	0.0654	1.74
baseline hazard 16-18mnd	-1.7898	0.1189	-15.05	0.0706	0.0706	1.00
baseline hazard 19-21mnd	-1.9925	0.1418	-14.05	0.0696	0.0759	0.92
baseline hazard 22-24mnd	-2.2837	0.1778	-12.85	0.2095	0.0780	2.69
baseline hazard 25-27mnd	-2.3928	0.2075	-11.53	0.3762	0.0804	4.68
baseline hazard 28-30mnd	-2.9590	0.3038	-9.74	0.3104	0.0903	3.44
baseline hazard 31-33mnd	-2.7644	0.3183	-8.68	0.2269	0.1058	2.15
baseline hazard 34-36mnd	-4.7447	1.0004	-4.74	0.3557	0.1163	3.06
baseline hazard >=37mnd	-3.7940	0.5793	-6.55	0.3638	0.1099	3.31
intercept	-2.4227	0.0828	-29.27	-3.0375	0.0768	-39.55
Leeftijd 55-59	0.4384	0.0466	9.40	-0.2915	0.0331	-8.80
vrouw	-0.2826	0.0363	-7.78	0.1636	0.0306	5.35
heeft partner	0.1103	0.0355	3.11	-0.1205	0.0310	-3.88
basisonderwijs	0.0736	0.0547	1.35	0.1858	0.0478	3.88
vmbo	-0.0152	0.0401	-0.38	0.0754	0.0370	2.04
hbo	-0.1529	0.0514	-2.97	-0.1027	0.0484	-2.12
wo	-0.1798	0.0784	-2.29	-0.0598	0.0748	-0.80
opleiding onbekend	-0.2132	0.0564	-3.78	0.1004	0.0489	2.05
westers allochtoon	0.0060	0.0473	0.13	-0.0054	0.0423	-0.13
Marokko	-1.0225	0.3040	-3.36	0.3837	0.1323	2.90
Turkije	-0.8346	0.2697	-3.09	0.3998	0.1215	3.29
Suriname	0.0589	0.1263	0.47	0.1305	0.1126	1.16
Antillen	0.3677	0.1533	2.40	0.2058	0.1601	1.29
niet-westers allochtoon	-0.3313	0.1482	-2.24	0.4692	0.1001	4.69
Groningen	0.2082	0.0794	2.62	-0.0753	0.0829	-0.91
Friesland	0.2852	0.0742	3.85	0.0368	0.0775	0.47
Drenthe	0.2898	0.0798	3.63	0.0161	0.0870	0.19
Overijssel	0.2103	0.0712	2.95	0.0262	0.0681	0.38
Flevoland	-0.0249	0.1227	-0.20	0.0408	0.1115	0.37
Gelderland	0.0000	0.0640	0.00	0.0495	0.0562	0.88
Utrecht	0.0344	0.0776	0.44	0.1712	0.0640	2.68
Zuid Holland	0.0450	0.0535	0.84	0.0088	0.0470	0.19
Zeeland	0.0837	0.1105	0.76	0.1472	0.0966	1.52
Noord Brabant	-0.0418	0.0560	-0.75	0.0574	0.0479	1.20
Limburg	-0.0644	0.0715	-0.90	0.0914	0.0567	1.61
fase 2	-0.3232	0.1002	-3.23	0.1851	0.0818	2.26
fase 3	-0.4062	0.0884	-4.59	0.2327	0.0552	4.22
fase 4	-0.5282	0.0885	-5.97	0.2439	0.0511	4.78
fase nog nader in te delen	-0.2739	0.0539	-5.08	0.0766	0.0411	1.86
fase onbekend	0.4885	0.0370	13.22	0.3908	0.0402	9.73
baanduur 2-5 jaar	-0.7798	0.0395	-19.72	-0.2644	0.0363	-7.28
baanduur 5-10 jaar	-1.2046	0.0663	-18.18	-0.5923	0.0532	-11.13
baanduur 10-20 jaar	-1.5394	0.0683	-22.53	-0.5677	0.0481	-11.80

	Uitstroom naar werk			Uitstroom om overige reden		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baanduur >=20 jaar	-2.7554	0.1155	-23.85	-0.8065	0.0531	-15.19
baanduur onbekend	0.8934	0.1874	4.77	1.0221	0.0687	14.87
samenloop AO	-0.4581	0.0560	-8.17	0.2001	0.0367	5.45
voorheen AO	-0.4480	0.1126	-3.98	-0.0197	0.0775	-0.25
samenloop werk	-0.1130	0.0330	-3.42	0.1562	0.0303	5.15
traject ingezet in 2002	0.3350	0.0574	5.84	-0.0053	0.0573	-0.09
traject ingezet in 2003	0.3825	0.0525	7.29	0.1265	0.0532	2.38
traject ingezet in 2004	0.3951	0.0526	7.52	0.3046	0.0530	5.75
effectiviteit re-integratie traject	0.1742	0.0668	2.61	-0.0953	0.0488	-1.95
effect gesplitst naar geslacht						
effectiviteit traject man	0.1684	0.0778	2.16	-0.0917	0.0598	-1.53
effectiviteit traject vrouw	0.2048	0.1195	1.71	-0.0682	0.0799	-0.85
effect gesplitst naar opleidingsniveau						
effectiviteit traject basisonderwijs/vmbo	-0.0758	0.1157	-0.66	-0.0263	0.0717	-0.37
effectiviteit traject mbo/havo/vwo	0.2169	0.1010	2.15	-0.1336	0.0827	-1.62
effectiviteit traject hbo/universiteit	0.5310	0.1359	3.91	-0.1063	0.1176	-0.90
effect gesplitst naar land van herkomst						
effectiviteit traject autochtoon	0.1325	0.0751	1.77	-0.1066	0.0553	-1.93
effectiviteit traject westers allochtoon	0.2261	0.1596	1.42	-0.0178	0.1216	-0.15
effectiviteit traject niet-westers allocht.	0.6538	0.2336	2.80	0.0170	0.1602	0.11
effect gesplitst naar moment inzet						
inzet < 1 jaar na start WW	0.1290	0.0707	1.82	-0.0587	0.0526	-1.12
inzet 1-3 jaar na start WW	0.6176	0.1724	3.58	-0.2013	0.1114	-1.81
inzet > 3 jaar na start WW	0.1728	13.4589	0.01	-0.1141	3.7869	-0.03
effect gesplitst naar duur vorige baan						
baanduur < 2 jaar	-0.0920	0.0975	-0.94	-0.2406	0.0861	-2.79
baanduur 2-5 jaar	0.2588	0.1194	2.17	0.0045	0.0848	0.05
baanduur 5-10 jaar	0.5144	0.2016	2.55	-0.1217	0.1594	-0.76
baanduur 10-20 jaar	0.8597	0.1842	4.67	0.1065	0.1256	0.85
baanduur >20 jaar	0.7386	0.3551	2.08	-0.0113	0.1544	-0.07

Tabel C8 Flexibele baseline hazard duuranalyse van de kans op doorstroom naar de bijstand na beëindiging van de WW periode, apart voor 45-54, respectievelijk 55-64 jarigen

	45-54			55-64		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baseline hazard werk 4-6 mnd	-2.3491	0.0986	-23.83	-2.8037	0.1265	-22.16
baseline hazard werk 7-9 mnd	-2.9656	0.1391	-21.32	-3.4812	0.1850	-18.81
baseline hazard werk 10-12mnd	-2.8659	0.1395	-20.54	-3.4795	0.1951	-17.83
baseline hazard werk 13-15mnd	-3.3410	0.1853	-18.03	-4.1739	0.2907	-14.36
baseline hazard werk 16-18mnd	-3.5823	0.2203	-16.26	-4.3393	0.3349	-12.96
baseline hazard werk 19-21mnd	-3.3354	0.2114	-15.78	-4.1792	0.3351	-12.47
baseline hazard werk 22-24mnd	-3.9049	0.3047	-12.82	-4.1044	0.3559	-11.53
baseline hazard werk 25-27mnd	-4.4850	0.4419	-10.15	-4.3574	0.4492	-9.70
baseline hazard werk 28-30mnd	-4.5171	0.5042	-8.96	-5.7303	1.0019	-5.72
baseline hazard werk 31-33mnd	-4.1947	0.5057	-8.29	-13.1213	46.6991	-0.28
baseline hazard werk 34-36mnd	-5.1857	0.9960	-5.21	-13.0134	52.2154	-0.25
baseline hazard werk >=37mnd	-8.7935	1.0546	-8.34	-15.7526	41.2011	-0.38
intercept	-2.0423	0.1037	-19.70	-1.2845	0.1149	-11.18
traject gehad	-0.2025	0.0762	-2.66	-0.2629	0.1127	-2.33
leeftijd 45-49, resp. 55-59	-0.0302	0.0506	-0.60	-0.3784	0.0597	-6.34
Vrouw	-0.3012	0.0523	-5.76	-0.5853	0.0631	-9.28
heeft partner	-1.1092	0.0566	-19.58	-0.9800	0.0574	-17.09
Basisonderwijs	0.1182	0.0813	1.45	0.1548	0.0876	1.77
Vmbo	0.0598	0.0665	0.90	0.0133	0.0756	0.18
Hbo	-0.1074	0.0902	-1.19	-0.1503	0.1022	-1.47
wo	-0.4011	0.1272	-3.15	0.0005	0.1261	0.00
opleiding onbekend	-0.0014	0.0941	-0.02	0.0882	0.0964	0.91
westers allochtoon	0.2810	0.0775	3.63	0.0087	0.0809	0.11
Marokko	1.2769	0.1452	8.79	0.6027	0.1975	3.05
Turkije	0.8785	0.1277	6.88	1.0351	0.1622	6.38
Suriname	0.8997	0.1053	8.54	0.2560	0.1663	1.54
Antillen	1.0777	0.1191	9.05	0.9709	0.1620	5.99
niet-westers allochtoon	1.1221	0.0793	14.14	1.1135	0.1145	9.72
Groningen	0.4919	0.1142	4.31	0.2232	0.1389	1.61
Friesland	0.5479	0.1187	4.61	0.1270	0.1366	0.93
Drenthe	0.3272	0.1450	2.26	-0.1293	0.1686	-0.77
Overijssel	0.0596	0.1252	0.48	-0.1980	0.1451	-1.36
Flevoland	0.3624	0.1621	2.24	-0.0061	0.1960	-0.03
Gelderland	0.1706	0.1004	1.70	-0.2076	0.1167	-1.78
Utrecht	-0.1099	0.1325	-0.83	-0.0620	0.1283	-0.48
Zuid Holland	0.2065	0.0767	2.69	0.0409	0.0853	0.48
Zeeland	-0.2703	0.2225	-1.22	-0.1052	0.1947	-0.54
Noord Brabant	-0.2552	0.0984	-2.59	-0.2442	0.0972	-2.51
Limburg	-0.1962	0.1143	-1.72	-0.4073	0.1196	-3.41
fase 2	0.3451	0.1293	2.67	0.6088	0.1401	4.35
fase 3	0.7480	0.0795	9.41	0.9079	0.0875	10.38
fase 4	0.8473	0.0854	9.92	0.5052	0.0887	5.69
fase nog nader in te delen	0.1494	0.0858	1.74	0.0310	0.0933	0.33
fase onbekend	-0.2286	0.0745	-3.07	-0.3366	0.0855	-3.94
baanduur 2-5 jaar	-0.3415	0.0642	-5.32	-0.3639	0.0696	-5.23

	45-54			55-64		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baanduur 5-10 jaar	-1.4323	0.2169	-6.60	-1.6655	0.2049	-8.13
baanduur 10-20 jaar	-1.3356	0.2083	-6.41	-2.4979	0.2622	-9.53
baanduur >=20 jaar	-1.9409	0.4533	-4.28	-3.4743	0.4119	-8.44
baanduur onbekend	0.3354	0.0769	4.36	0.4972	0.0789	6.30
samenloop AO	-1.2154	0.0932	-13.03	-1.3217	0.1000	-13.22
voorheen AO	-0.6268	0.1250	-5.01	-0.9645	0.1800	-5.36
samenloop werk	-0.7313	0.0614	-11.92	-0.6776	0.0682	-9.94
traject ingezet in 2002	0.5552	0.1028	5.40	0.6756	0.1119	6.04
traject ingezet in 2003	0.4959	0.0689	7.20	0.6365	0.0744	8.55
traject ingezet in 2004	0.3496	0.0697	5.02	0.3642	0.0740	4.92

Tabel C9 Flexibele baseline hazard duuranalyse van de kans om herinstroom in de WW nadat iemand de WW verliet via werk, apart voor 45-54, respectievelijk 55-64 jarigen (leeftijd bij einde WW)

	45-54			55-64		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baseline hazard werk 4-6 mnd	0.6540	0.0403	16.25	0.6190	0.0395	15.68
baseline hazard werk 7-9 mnd	0.9290	0.0406	22.89	1.1509	0.0383	30.03
baseline hazard werk 10-12mnd	0.5431	0.0486	11.18	0.4811	0.0501	9.60
baseline hazard werk 13-15mnd	0.2725	0.0572	4.76	-0.0430	0.0650	-0.66
baseline hazard werk 16-18mnd	-0.1607	0.0716	-2.24	-0.5435	0.0854	-6.37
baseline hazard werk 19-21mnd	0.0475	0.0734	0.65	-0.2974	0.0857	-3.47
baseline hazard werk 22-24mnd	-0.1190	0.0902	-1.32	-0.5579	0.1127	-4.95
baseline hazard werk 25-27mnd	-0.0871	0.1008	-0.86	-0.8657	0.1460	-5.93
baseline hazard werk 28-30mnd	-0.6275	0.1437	-4.37	-1.1507	0.1832	-6.28
baseline hazard werk 31-33mnd	-0.8671	0.1896	-4.57	-1.4058	0.2453	-5.73
baseline hazard werk 34-36mnd	-0.7178	0.2396	-3.00	-1.7941	0.4499	-3.99
baseline hazard werk >=37mnd	-1.0434	0.3582	-2.91	-0.9749	0.4127	-2.36
Intercept	-3.1889	0.0636	-50.13	-2.9533	0.0689	-42.89
traject gehad	0.1132	0.0414	2.73	0.1626	0.0524	3.10
leeftijd 45-49, resp. 55-59	-0.1372	0.0255	-5.38	-0.0917	0.0358	-2.56
Vrouw	-0.1483	0.0272	-5.45	-0.0742	0.0308	-2.41
heeft partner	-0.1651	0.0267	-6.18	-0.0475	0.0291	-1.63
Basisonderwijs	-0.0389	0.0567	-0.69	-0.0592	0.0452	-1.31
Vmbo	-0.0628	0.0324	-1.94	0.0018	0.0325	0.06
Hbo	-0.0938	0.0411	-2.28	0.0383	0.0439	0.87
Wo	-0.1655	0.0597	-2.77	-0.1017	0.0687	-1.48
opleiding onbekend	-0.7884	0.0456	-17.27	-0.4564	0.0472	-9.67
westers allochtoon	0.1497	0.0373	4.02	0.0918	0.0389	2.36
Marokko	0.0989	0.1854	0.53	0.0545	0.2370	0.23
Turkije	0.6194	0.1042	5.94	0.3012	0.1796	1.68
Suriname	0.3348	0.0770	4.35	0.0944	0.1002	0.94
Antillen	0.0796	0.1044	0.76	0.2121	0.1211	1.75
niet-westers allochtoon	0.0796	0.0751	1.06	-0.1317	0.1274	-1.03
Groningen	0.2410	0.0634	3.80	0.0916	0.0657	1.39
Friesland	0.3074	0.0613	5.02	0.3269	0.0582	5.61
Drenthe	0.3335	0.0635	5.25	0.1196	0.0648	1.85
Overijssel	0.2281	0.0571	3.99	-0.0219	0.0590	-0.37
Flevoland	0.0004	0.0926	0.00	0.0242	0.0950	0.26
Gelderland	-0.0437	0.0550	-0.79	-0.0744	0.0561	-1.33
Utrecht	-0.0141	0.0649	-0.22	-0.1547	0.0746	-2.07
Zuid Holland	-0.0415	0.0466	-0.89	-0.0098	0.0462	-0.21
Zeeland	0.3395	0.0869	3.91	0.1610	0.0808	1.99
Noord Brabant	0.0577	0.0464	1.24	0.0473	0.0473	1.00
Limburg	0.1651	0.0557	2.96	0.0412	0.0600	0.69
Fase 2	0.1568	0.1007	1.56	0.0664	0.1073	0.62
Fase 3	-0.2156	0.1018	-2.12	-0.1911	0.1017	-1.88
Fase 4	0.0546	0.1221	0.45	-0.0562	0.0908	-0.62
Fase nog nader in te delen	-0.4719	0.0669	-7.05	-0.4562	0.0688	-6.63
Fase onbekend	1.3512	0.0296	45.62	1.0472	0.0299	35.01
baanduur 2-5 jaar	-0.1846	0.0334	-5.53	-0.2523	0.0354	-7.13

	45-54			55-64		
	coëfficiënt	st dev	t-waarde	coëfficiënt	st dev	t-waarde
baanduur 5-10 jaar	-0.1731	0.0615	-2.81	-0.3842	0.0682	-5.64
baanduur 10-20 jaar	-0.3036	0.0686	-4.42	-0.3642	0.0718	-5.07
baanduur >=20 jaar	-0.2487	0.1123	-2.22	-0.3203	0.1174	-2.73
baanduur onbekend	-0.4026	0.1422	-2.83	-0.0407	0.1303	-0.31
samenloop AO	-0.1556	0.0513	-3.03	-0.2201	0.0548	-4.02
voorheen AO	-0.1448	0.0746	-1.94	-0.0843	0.0980	-0.86
samenloop werk	-0.1249	0.0273	-4.57	-0.1471	0.0282	-5.22
traject ingezet in 2002	-0.1227	0.0585	-2.10	0.1577	0.0649	2.43
traject ingezet in 2003	0.0111	0.0400	0.28	0.1555	0.0381	4.09
traject ingezet in 2004	0.0935	0.0383	2.44	0.1771	0.0364	4.86

